

РЕШЕНИЕ

№ 6563

гр. София, 10.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5441** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256 от АПК.

Образувано е по искане (искова молба) от Б. И. – гражданка на Турция срещу бездействие на Министъра на правосъдието по чл.34 от Закона за българското гражданство по преписка №15717/2018г. по описа на Дирекция „Българско гражданство“ – МП.

В исквата молба се твърди, че на 30.05.2019г. турската гражданка се е явила за провеждане на интервю в дирекция „Българско гражданство“ в Министерство на правосъдието по преписка №15717/2018г. от 15.10.2018г. за придобиване на българско гражданство по чл.15 от ЗБГ. От тогава не е налице внасяне на преписката за разглеждане в съвета по гражданството при министерството на правосъдието, като сроковете за изготвяне на предложение от Министъра на правосъдието до Президента за издаване или отказ за издаване на указ по чл.34 от ЗБГ са изтекли отдавна. При онлайн справка е установила, че предстои финален експертен преглед по преписката преди да бъде внесена за разглеждане в Съвета по гражданството към МП на РБ. Поради забавеното предоставяне на гражданство искателката се оплаква, че не може да осъществи предстоящо пътуване за лечение в страни от ЕС. Ето защо, на основание чл.256 от АПК моли да бъде задължен Министърът на правосъдието да направи предложение до Президента на Република България да издаде съответния акт по чл.34 от ЗБГ по нейната преписка №15717/2018г. в кратък срок. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

В съдебното заседание искателката се представлява от адв. Д., която поддържа

искането по чл.256 АПК. Претендира, че от събраните доказателства и към датата на съдебното заседание се установява бездействието на ответната страна и неспазване на сроковете по чл.34 от ЗБГ.

Ответникът - Министърът на правосъдието се представлява от юрк. Н., която моли жалбата да се остави без разглеждане като недопустима, алтернативно да бъде оставена без уважение по мотиви, дадени в приложеното по делото становище. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, възразява за прекомерност на претендираните разноски.

СГП не изпраща представител.

Административен съд София-град, III отделение, 11 състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Б. И. – гражданка на РТурция е подала молба за придобиване на българско гражданство на 19.10.2018г. до Министъра на правосъдието на РБългария, по която е образувана преписка под № 15346/19. Заявява, че майка ѝ А. Х. И. е родена в Р. и е българска гражданка и на основании чл.15 от ЗБГ желае да придобие също българско гражданство.

С писмо от 17.12.2020г. зам. директорът на Дирекция „Миграция“ уведомява Директора на Дирекция „Българско гражданство“ при МП и Председателя на комисията по българско гражданство към Администрацията на Президента на РБългария, че Дирекция „Миграция“, като специализирана структура за контрол на миграционните процеси на чужденците на основание чл.33, ал.3 от ЗБГ не възразява молбите на 40 кандидати за придобиване на българско гражданство, включително и тази на жалбоподателката Б. И. с №15346/2019г. да бъдат уважени при разглеждане на заседание на Съвета по гражданство. С писмо от 11.02.2020г. Държавна агенция „Национална сигурност“ също дава положително становище по преписката на Б. И..

В становище по делото, ответникът Министърът на правосъдието заявява, че към момента задължителната съгласувателна процедура със заинтересованите институции е приключила. Предвид това, молбата на Б. И. за придобиване на българско гражданство предстои да бъде включена за разглеждане на заседание на съвета по гражданство при МП. Преписката ще бъде разгледана при условията на чл.15 от правилника за дейността а съвета по гражданството на неприсъствено заседание. Съобразно мнението на съвета по гражданство на основание чл.34 от ЗБГ министърът на правосъдието ще направи предложение до Вицепрезидента на Република България за издаване на указ или за отказ за издаване на указ за придобиване на българско гражданство по натурализация. След провеждане на заседанието на Съвета по гражданството, взетото решение ще бъде обективизирано в публичната част на автоматизираната информационна система на Дирекция „Българско гражданство“

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

С жалбата си г-жа Б. И. инициира съдебно производство срещу бездействието на Министъра на правосъдието да направи предложение до Вицепрезидента на РБ за издаване на указ или за отказ за издаване на указ за придобиване на българско гражданство по подадена от нея молба през 2018г.

Съгласно чл. 256, ал.1 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните

административни актове.

С решението си съдът осъжда административния орган да извърши действието, като определя срок за това или отхвърля искането.

Условията и редът за придобиването на българско гражданство се определят със закона за българското гражданство. На основание чл. 33 от същия, при Министерството на правосъдието има Съвет по гражданството, който се състои от председател - заместник-министър на правосъдието, и членове - по един представител на Министерството на правосъдието, Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването, Министерството на икономиката, Държавна агенция "Национална сигурност", Държавна агенция за българите в чужбина и Държавна агенция за бежанците. На заседанията на Съвета по гражданството може да присъства представител на Президента на Република България.

Съветът по гражданството дава мнение по молбите и предложенията, свързани с българското гражданство след писмени становища на Министерството на вътрешните работи и на Държавна агенция "Национална сигурност".

Когато е необходимо да се изяснят факти и обстоятелства, свързани с представените доказателства по молбите и предложенията или с обстоятелствата по чл. 19, Съветът по гражданството може да изиска от молителите да представят допълнителни документи или да възложи на представителя на съответната институция по ал. 1 да извърши проверка. Срокът за представяне на документите и за извършване на проверката е три месеца, а в случаите по чл. 12а, 14а и 16 - един месец. В този случай сроковете по чл. 35, ал. 1 спират да текат.

Съгласно чл. 34 Министърът на правосъдието, въз основа на мнението на Съвета по гражданството прави предложение до Президента на Република България за издаване на указ или за отказ за издаване на указ за придобиване, възстановяване, освобождаване или лишаване от българско гражданство, както и за отмяна на натурализация.

Министърът на правосъдието, според чл.35, т.1 (изм. - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) от ЗБГ прави предложение за издаване на указа по чл. 34 в срок до дванадесет месеца - по молбите за придобиване на българско гражданство по натурализация, какъвто е настоящият случай за придобиване на българско гражданство по чл.15, ал.1, т.3 от ЗБГ. Според ал.2 на чл.35 сроковете по текат от постъпването на молбата или предложението в Министерството на правосъдието, съответно от датата на отстраняване на нередовностите.

Според ал.3 становищата на Министерството на вътрешните работи и на Държавна агенция "Национална сигурност" постъпват в Министерството на правосъдието: 1. (изм. - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) по ал. 1, т. 1 - в срок не по-късно от три месеца преди изтичането на срока - за Министерството на вътрешните работи, съответно три месеца преди изтичането на срока - за Държавна агенция "Национална сигурност";

Съгласно ал.5 (предишна ал. 4 - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) непроизнасянето на Министъра на правосъдието в сроковете по ал. 1 и прекратяването на производството пред него подлежи на обжалване пред Административния съд - С. област по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Съдът проверява само движението на производството и се произнася с определение, което е окончателно.

Придобиването на българско гражданство по натурализация, се извършва с указ на

Президента на Република България. У. влиза в сила от деня на издаването му.

Съгласно ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗБГ (обн. - дв, бр. 21 от 2021 г.) § 13: Молбите, подадени до влизането в сила на този закон, се разглеждат и решават при досегашните условия и ред, с изключение на изискванията на чл. 22, чл. 32а и чл. 35, ал. 4, които се прилагат и по отношение на заварените производства във връзка с българското гражданство.

Следователно, срокът по чл.35, ал.1 от дванадесет месеца за произнасяне на Министъра на правосъдието по молба за придобиване на българско гражданство по натурализация, съобразно изм. от чл.21 от 2021г. не се прилага към молбата на жалбоподателката И., а се прилага предишният срок от осемнадесет месеца, съгласно редакцията на чл.35, ал.1, т.1 от ДВ, бр. 33 от 2010 г. Считано от датата на подаване на молбата - 15.10.2018г. в МП, този срок е изтекъл на 15.04.2021г.

Оказва се, че към датата на подаване на искането по чл.256, ал.1 от АПК пред АССГ - 23.04.2021г., по което искане е образувано настоящото дело действа новата редакция (ДВ, бр. 21 от 2021г.) на ал.5 (предишна ал.4) на чл.35 ЗБГ, според която непроизнасянето на Министъра на правосъдието в сроковете по ал. 1 и прекратяването на производството пред него подлежи на обжалване пред Административния съд - С. област, по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Следователно, неправилно в случая защита се търси по реда на чл.256 от АПК от настоящия Административен съд – София – град. Непроизнасянето на Министъра на правосъдието в предвидените в чл.35 от закона срокове по молбата на жалбоподателката за предоставяне на българско гражданство подлежи изрично на оспорване по реда на чл. 145 и сл. от АПК, пред друг компетентен съд (АС София – област) и при спазване на предвидените за това оспорване срокове, а не безсрочно. По реда на чл.256 от АПК, по който е подадено искането (наименовано неправилно искова молба) се атакува безсрочно само бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, но се визира бездействие да се извършат определени фактически действия, за които административния орган е задължен с нормативен акт. В случая се иска да бъде задължен Министърът на правосъдието да направи Предложение до Президента на РБ за издаване на указ за придобиване на българско гражданство или за отказ за придобиване, което предложение представлява административен акт, а не фактическо действие, за което органът е задължен с нормативен акт, поради което искането по реда на чл.256 АПК следва да се отхвърли като неоснователно.

При този изход на делото на ответника се дължи присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.78, ал.8 ГПК вр. с чл.24 от НЗПП в размер на 100/сто/ лева.

Воден от горното и на основание чл.256, ал.3 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Б. И. – гражданка на Турция срещу бездействие на Министъра на правосъдието по чл.34 от Закона за българското гражданство по преписка №15717/2018г. по описа на Дирекция „Българско гражданство“ – МП.

ОСЪЖДА Б. И. – гражданка на Турция да заплати на Министерство на правосъдието юрисконсултско възнаграждение направените в размер на 100/сто/ лева.

СЪДИЯ: