

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3828** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ж.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. 3.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от внесения на 11.04.2022 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Ж.: Водя допуснатата свидетелка и моля да бъде разпитана.

Юрк. 3.: Не възразявам, тъй като свидетелката вече е допусната.

В залата се въведе свидетелката М. Немска.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

М. Т. НЕМСКА – 34 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, висше образование, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА НЕМСКА: В момента работя в частно основно училище „Прогресивно образование“ като оперативен мениджър. Преди това съм работила във фирма „Бити слим“ като координатор маркетинг

СВИДЕТЕЛКАТА НЕМСКА НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ж.: 2013-2015 съм работила в дружеството и сме обслужвали платформата за спортни стоки „Май мол“. Занимавах се с административна дейност в дружеството „Май мол“. Не съм се занимавала с поръчки, а с административна дейност. Налагало се е да бъдат захранвани сметки на съдружници със средства, които да покриват дейността на дружеството, тоест да бъдат плащани поръчки. Към този момент банковите карти бяха с много ниски лимити, които не достигаха за да обслужат дейността на дружеството. Налагаше се съдружници и служители на фирмата чрез лични сметки да правят плащания с цел да се случва ефективно и навреме дейността да се направят поръчките. При нас на каса идваха средства и когато се захранваха сметки се попълваше РКО, на базата на който се взимаше сумата, внасяше се по сметката. И на мен ми се е случвало няколко пъти. Това се е налагало в случаите, когато лимита е бил достигнат и те с техни лични сметки са правили плащания, за да обслужат дейността на дружеството, за да се плащат поръчките. Тези средства са идвали при мен от каса, като парите на каса са идвали от наложени платежи, аз съм попълвала РКО. Аз съм внасяла тези средства по техните банкови сметки и съответно съм връщала бележката от банката, с която съм доказвала какво съм направила. Известно ми е и се е налагало, когато при повече поръчки лимита свършва и те помежду си се е налагало съответно да захранват картите си, за да се направят поръчките. Издавани са РКО.

СВИДЕТЕЛКАТА НЕМСКА НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. 3.: РКО съм издавала, когато се е налагало да захраня сметката на служител. Захранва се картовата сметка на служителите със средства на дружеството, с цел да се направят съответните поръчки.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

Адв. Ж.: Нямам други искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. З.: Представям за сведение писмени доказателства под опис. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. Ж.: Моля да не се приемат представените доказателства, тъй като са неотнoсими към спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разностите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: