

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **13379** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. А., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Г., определена от САК за процесуален представител и назначена за такъв от страна на съда за всички съдебни инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ А. Б., редовно и своевременно призван, не се явява.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото. Аз съм определена за процесуален представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Справка за ситуацията в страната на произход на оспорващия П. от 18.11.2025 г. и връчвам препис от същата на адвокат Г.. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Г. да се запознае с представената Справка.

АДВОКАТ Г. – Да се приеме. Ще взема становище по нея в хода по същество.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 19.12.2025 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Считам Решението за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна. Жалбоподателят е живял 5 години в Турция и след като са го заплашили, че ще го върнат в П., той се е насочил към Гърция, която е била целта му, а не България. След като е задържан от граничните власти е решил да подаде молба в България. Решението е издадено от компетентен орган, в предвидения от закона формат. Правилно Интервюиращият орган е стигнал до извода, че молбата на жалбоподателя е явно неоснователна. Производството е по общия ред, но в съкратена ускорена процедура. Проведено му е интервю, спазени са всички изисквания към жалбоподателя, от нищо не е бил лишен. Обсъдени са всички факти и обстоятелства и интервюиращият орган правилно е заключил, че жалбоподателят не отговаря за предоставяне на международна закрила и молбата му е неоснователна. Моля да оставите решението в сила и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: