

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1099** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. Г. Т. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. Й. – Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.11.2020 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която моли да не се дава ход на делото и същото да се отложи за друга дата, тъй като е ангажиран с участие по дела в СРС и е възпрепятстван да се яви.

Така представената молба СЪДЪТ намира, че не следва да бъде уважавана на това основание, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от АПК, за да бъде отложено делото трябва страната и нейният пълномощник да не могат да се явят, поради препятствие, което страната не може да отстрани. В случая се представят доказателства само по отношение на процесуалния представител, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на оспорващата

страна да не се дава ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Б. Г. Т. срещу Заповед № РД 060/20.02.1998г., издадена от Областен управител на Област С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 6205/2020 г. по описа на ВАС, Четвърто отделение писмени материали.

ЮРИСК. Й. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че административната преписка не е пълна. По делото липсва оспореният акт, а именно: Заповед № РД-15-060/20.02.1998г., издадена от Областен управител на Област С.

По делото е постъпило писмо от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“, с което уведомяват, че съгласно Дневник на реституция от 03.01.1994 г./1995 г./1996 г./1997 г., с изх. № 1100227/10.07.1997 г. преписка № 1194^P-21-07/05.04.1994 г. за възстановяване на собствеността за ПИ № 658, кв. 15, [населено място] и преписка № 1194^P-21-32/25.04.1996 г. за възстановяване на собствеността за ПИ № 191, кв. 15, [населено място] са изпратени в Софийска градска прокуратура, като до този момент няма постъпила обратна информация.

В тази връзка СЪДЪТ намира, че следва да бъде изискана информация за постъпилите в Софийска градска прокуратура преписки, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийска градска прокуратура информация относно преписка № 1194^P-21-07/05.04.1994 г. за възстановяване на собствеността за ПИ № 658, кв. 15, [населено място] и преписка № 1194^P-21-32/25.04.1996 г. за възстановяване на собствеността за ПИ № 191, кв. 15, [населено място].

В СЛУЧАЙ, че същите се съхраняват в СГП да бъдат изпратени по настоящото дело

ЮРИСК. Й. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.03.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час
ответната страна е уведомена от днес.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: