

Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9046** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк.В., с пълномощно от 27.10.2017г., представено днес.

Вещото лице П. Д. К. – редовно призовано, се явява.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.10.2019 г., с която представя опис на фактурите, по които му е отказан данъчен кредит, и моли да се отложи изслушването на съдебно-счетоводната експертиза за друга дата, тъй като вещото лице не е посетило счетоводството на жалбоподателя, поради което не е отговорило на въпроса дали извършеното сторниране е в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, както и налице ли са били данни за осъществяването на такъв вид

финансова операция. Отделно от това, поради непосещаването на счетоводството на жалбоподателя, в заключението си вещото лице не е дало конкретен отговор на въпросите, свързани с редовността на воденото счетоводство. За улеснение на експерта, е посочено, че счетоводството на жалбоподателя е водено от [фирма], като е посочен адрес и телефон на счетоводителя В. Н..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.09.2019 г., с която представя доказателство за прекратяване служебното правоотношение на Б. Н. Н. с НАП към момента на издаване на последната ЗВР, издадена от М. И. С., както и Заповеди № УЧР-479/31.07.2017 г. и № УЧР-609/03.10.2017 г., ведно с доказателства за отсъствието на М. И. Г. към 03.08.2017 г. и към 09.10.2017 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 13.08.2019 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът намира, че преди да се произнесе по искането на жалбоподателя да се отложи изслушването на съдебно-счетоводната експертиза за друга дата, следва да се съберат данни от вещото лице как точно е извършена експертизата.

Вещото лице: Не съм посетила счетоводствата на жалбоподателя и доставчиците му, тъй като при няколкократни опити не можах да се свържа със счетоводителя на фирмата. Изготвила съм заключението на база преписката.

Юрк. В.: Моля да не се уважава искането на жалбоподателя, смятам го за неоснователно.

Съдът констатира, че на л.146 от делото има молба на жалбоподателя за допускане на експертиза с поставени въпроси, като в нея е посочено да се посети счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците му. С протоколно определение от 07.03.2019 г. Съдът е допуснал експертизата, като вещото лице след посещение на счетоводствата на жалбоподателя и на доставчиците му да отговори на поставените въпроси. Съдът намира, че поставеният въпрос в молбата на жалбоподателя от 01.10.2019 г., а именно: Дали извършеното сторниране е в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, както и налице ли са били данни за осъществяването на такъв вид финансова операция, следва да се постави като допълнителен въпрос към експертизата.

Вещото лице : Не са ми посочени координати на доставчиците.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ от 13.09.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да направи проверка в счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците му.

УКАЗВА на жалбоподателя да съдейства на вещото лице за изготвяне на поставената задача за посещение на счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците.

ДОПЪЛВА задачите за ССЧЕ: при посещение в счетоводството на жалбоподателя и неговите доставчици, да отговори на какво фактическо основание е извършено сторниране, налице ли са били данни за осъществяването на такъв вид финансова

операция, дали сторнирането е извършено в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и по какъв начин е осчетоводено.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит от 120 лв, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2019 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми жалбоподателят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: