

Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11977** по
описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 16.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Ц. – редовно призован, не се явява, за него се
явява адв. Л., служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, се явява
юрк. К., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

ПРЕВОДАЧ Н. А. Д. – редовно уведомена по телефона, се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача **ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 50,00 лв.** от бюджета на съда за явяването ѝ в
днешното съдебно заседание, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете, с препис за ответните страни, както и превод от френски език статия от сайта на Свидетели на Й. относно пребити техни братя в руски места за лишаване от свобода. Представям решение № 1383 на Комитета на министрите към Съвета на Европа, с превод от френски. Снимка от документа за кръщаване на жалбоподателя в секта или в църква, в секта Свидетели на Й.. Приканвам другата страна да заяви, дали признава или да не спорим излишно, че жалбоподателят е член на Свидетели на Й., като при отричане или съдът счете за уместно ще призовем един Свидетел на Й., който е ръководител на структурата в Д. със Свидетели на Й. в България. Това църковно изповедание и допустимо и законно. Ще се позовем и на решение на ЕС за правата на човека, III секция по жалба 32401/10, което решение е в сила от 09.2022 г. Това е казусът Т. и други срещу Русия. Не представям документи, тъй като самото решение е 196 страници, а прессъобщението към него - 9 страници, много показателно, където Руската федерация с един безкраен списък към решението е осъдена за вреди морални и материални, които е нанесла на изповядващите Свидетели на Й.. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемат справките, които се представят от дирекция „Международна дейност“.

АДВ. Л. - Не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената разпечатка за Свидетели на Й. от 17.02.2020 г. от сайта JW.org в Интернет с превод на български език, Решение № 1383 на Комитета на министрите към Съвета на Европа, с превод на български език, както и свидетелство, че жалбоподателят принадлежи към кръстените към Свидетелите на Й..

ПРИЕМА справка от 08.04.2024 г. за положението в Р. Федерация и конкретно информация за сектата Свидетели на Й. и отношението на официалните власти към членовете й.

ПРИЕМА справка от 27.11.2024 г. относно настъпили съществени изменения на обстоятелства отразени в предходната справка.

ПРИЕМА справка от 24.10.2024 г. относно положението в Руската Федерация и военните действия в У..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата по писмени съображения в седмичен срок. Видно от материалите по преписката, а и проверено от мен в кадастър и други регистри ответникът има достатъчно добра недвижима собственост в България и в Турция, т.е. той в никой случай не е икономически емигрант. Говорил съм с него, руският ми е достатъчно добър, той ми обясни, че е дошъл в България точно заради случващото се в Русия и ако не беше специалната военна операция от българското правителство и санкциите срещу Русия, българското правителство щеше да му продължи

разрешението за престой. Ако бъде върнат в Русия той, решението на Европейския съд за правата на човека изобилства от фактически материали, може би ще подлежи на военна служба. ДАБ в първата справка при интервюто са казали никакъв проблем, ако някой не отиде да се яви на призовка за военна служба, няма такива неща в Руската Федерация.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаването на своето решение. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Моля поради тези съображения и поради предоставените справки да постановите решение, с което да потвърдите решението на председателя на ДАБ-МС.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението на Председателя на ДАБ-МС като правилно и законосъобразно да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на адв. Л. за представяне на писмени бележки, с копие за другите страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: