

РЕШЕНИЕ

№ 41417

гр. София, 10.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7537** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалба от Г. В. Ж., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. И. С., срещу решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) в частта му, с която не е предоставена в пълен обем поисканата обществена информация.

С жалбата се твърди, че при издаване на оспореното решение не са спазени дадените с влязло в сила решение № 19755/09.06.2025 г. по адм. дело № 8146/2024 г. на Административен съд – София град указания, поради което се иска отмяната му, както и връщане на преписката на КРС с указания за предоставяне в пълен обем на поисканата обществена информация. Претендира се и присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът – председателят на Комисията за регулиране на съобщенията в представени по делото писмени бележки и в проведеното по делото открито съдебно заседание чрез процесуалните си представители юрк. М. Б. и юрк. П. П. оспорва жалбата като неоснователна със съображения, че исканата информация е предоставена в пълен обем. Моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на заплатеното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК 14-дневен преклузивен срок за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна.

От данните по делото се установява следното:

Административното производство е образувано по подадено от Г. В. Ж. до председателя на КРС заявление с вх. № 94-00-194/24.06.2024г. с искане да му бъде предоставена следната информация:

1. Конкретният размер на месечното възнаграждение, изчислено след законоустановените удържки, което са получили председателят и членовете на Комисията за периода 01.01.2023г. – 01.03.2024г., разбит по „пера“, с посочване отделно на основния размер на възнаграждението и отделно на всички допълнителни суми към него – добавки за стаж, възраст, професионален опит и образование и др.;
2. Размерът и основанията на получено допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми, получени от председателя и членовете на Комисията за периода 01.01.2023г. – 01.03.2024г.;
3. Използвани от председателя и членовете на Комисията служебни моторни превозни средства (МПС), заедно с месечните разходи за гориво и обслужване на служебните МПС, както и пробега в километри за периода 01.01.2023г. – 01.03.2024г.;
4. Осъществените командировки от председателя и членовете на Комисията в РБългария и в чужбина, с посочване на държавата, както и размера на изплатените средства за командировъчни разходи и за заплащане на разходи за нащувки;
5. Използвани от председателя и членовете на Комисията служебни мобилни телефони, както и заплащаните такси и сметки за тях за периода 01.01.2023г. – 01.03.2024г.;
6. Изплащани на председателя и членовете на Комисията суми за представително облекло за периода 01.01.2023г. – 01.03.2024г.;

След като в определения от закона 14-дневен срок (до 08.07.2024г.), председателят на КРС не е постановил изричен акт за предоставяне на достъп до исканата обществена информация или съответно за отказ да я предостави, Г. В. Ж. е подал жалба до Административен съд – София град (АССГ) срещу мълчалив отказ по заявление с рег. № 94-00-194/24.06.2024г.. По жалбата пред АССГ е образувано адм. дело № 8146/2024 г., с решение № 19755/09.06.2025 г. по което съдът е отменил мълчаливия отказ и е изпратил преписката на председателя на КРС за произнасяне по същество по заявление с рег. № 94-00-194/24.06.2024г. и предоставяне на достъп до информацията, изрично и изчерпателно посочена в т.1 – т.6, съгласно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с мотивите на решението. В мотивите на решението изрично е посочено, че информацията, която пряко или косвено е свързана с разходването на бюджетни средства и се събира, създава и съхранява във връзка с публичните финанси, е всякога обществена по смисъла на ЗДОИ, като по отношение на нея е налице и надделяващ обществен интерес по смисъла на §1, т.6 от ДР на ЗДОИ. Доколкото редът за формиране на основните възнаграждения на председателя, заместник-председателя и членовете на Комисията бил нормативно установен, то размерът на тези възнаграждения не представлявал лични данни по смисъла §1, т.2 от ДР на ЗДОИ и по отношение на тази информация не се прилагало ограничението на чл.2, ал.5 от ЗДОИ. Съдът е приел също, че предоставянето на информация за основното и допълнителните месечни възнаграждения на председателя, заместник-председателя и членовете на КРС, включително за допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и др. под., не влиза в противоречие с принципите на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), тъй като тази информация не засягала личното качество, респективно личния живот на съответните лица, а била свързана с обществената им идентичност като служители в държавната администрация. От търсената информация гражданите могли да си съставят мнение относно определяне и начисляване на възнагражденията на председателя и

членовете на Комисията и свързаното с това разходване на бюджетни средства в съответствие със законовите норми.

Идентични изводи съдът е обосновал и по отношение на информацията, поискана в т.3 – т.6 от заявлението, свързана с бюджетни разходи за МПС, телефони, облекло и командировъчни разходи на председателя и членовете на КРС и основанията за извършването им. Приел е, че актовете въз основа на които се начисляват и извършват такива разходи също съдържат служебна обществена информация по отношение на която съществува надделяващ обществен интерес.

След връщане на преписката е издадено решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на КРС – предмет на настоящото производство. В т.1 от него е записано, че се предоставя пълен достъп до поисканата със заявление с вх. № 94-00-194/24.06.2024г. обществена информация, съгласно Приложението към решението.

В Приложението е посочено, че в чл.25 от Закона за електронните съобщения е регламентиран начинът, по който се формира основното възнаграждение на председателя и членовете на КРС и е представена счетоводна справка за размера на възнагражденията на членовете на КРС за периода 01.01. 2023 г. – 28.02.2024 г., посочени в обща нетна сума. Отбелязано е, че общата нетна сума включва основната заплата, процент професионален стаж, допълнително възнаграждение за постигнати резултати, разходи за представително облекло след удържани лични социални осигуровки и данък общ доход. В решението е посочено, че получените възнаграждения от членовете на КРС „по пера“ представляват лични данни, като същите попадат в обхвата на данъчната и осигурителна информация по смисъла на чл.72, ал.1, т.2 от ДОПК. По останалите въпроси, поставени със заявлението е отговорено, с което искането на заявителя за предоставяне на обществена информация в тази част е удовлетворено.

Решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на КРС се обжалва само в частта му, с което не се предоставя информация за получените от председателя и членовете на Комисията възнаграждения „по пера“.

При така установеното от фактическа страна съдът намира, че решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на КРС в оспорената му част е издадено в противоречие с постановеното с решение № 19755/09.06.2025 г. по адм. дело № 8146/2024 г. от АССГ, поради което същото в тази част следва да бъде отменено, а преписката – върната на задължения субект за ново произнасяне при съобразяване на дадените с мотивите на цитираното съдебно решение задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Като част от държавния бюджет на Република България, бюджетът на КРС съдържа приходите и разходите на Комисията, в това число тези за възнаграждения, допълнително материално стимулиране, бонуси към основното възнаграждение, награди, парични поощрения и т.н. Поради това разходването на бюджетните средства на Комисията безспорно представляват обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ. Според посочения текст, обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. За информацията, свързана с разходването на бюджетни средства е налице и надделяващ обществен интерес по смисъла на §1, т.6 от ДР на ЗДОИ, поради което и достъпът до тази информация не може да бъде ограничаван.

Разпоредбата на чл.25 от ЗЕС определя начина, по който се формира основното възнаграждение на председателя и на членовете на КРС. Според тази разпоредба възнаграждението на председателя на Комисията е в размер на 90% от основното възнаграждение на председателя на Народното събрание (НС), възнаграждението на заместник-председателя е в размер на 95% от основното възнаграждение на председателя на КРС, а това на останалите членове на Комисията –

90% от основното възнаграждение на председателя.

След като редът за формиране на основните възнаграждения на председателя, заместник-председателя и членовете на Комисията е нормативно установен, то размерът на тези възнаграждения не представлява лични данни по смисъла §1, т.2 от ДР на ЗДОИ и по отношение на тази информация не се прилага ограничението на чл.2, ал.5 ЗДОИ.

С решение № 19755/09.06.2025 г. по адм. дело № 8146/2024 г. АССГ е дал ясни указания, че предоставянето на информация за основното и допълнителните месечни възнаграждения на председателя, заместник-председателя и членовете на КРС, включително за допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и др., не влиза в противоречие с принципите на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), както е прието с обжалваното решение № 217 от 27.06.2025 г. Този извод е направен с оглед на това, че поисканата информация за доходите на председателя и членовете на КРС „по пера” не засяга личното качество и съответно личния живот на лицата, изпълняващи тези функции, а е свързано с тяхната обществена идентичност като служители в държавната администрация.

По изложените съображения съдът намира решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на КРС като противоречащо на дадените с влязло в сила съдебно решение задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона следва да бъде отменено. С т.1 от решението е дадена информация за размера на възнагражденията на членовете на КРС за периода 01.01. 2023 г. – 28.02.2024 г., посочени като обща нетна сума, но не и с посочване на основното трудово възнаграждение и на сумите получени като допълни възнаграждения, както е указано от съда. Това налага преписката да бъде изпратена на задължения субект по чл.3, ал.1 от ЗДОИ за ново произнасяне по т.1 и т.2 от заявлението при съобразяване на дадените с настоящото решение, както и с решение № 19755/09.06.2025 г. по адм. дело № 8146/2024 г. на АССГ задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

При този изход на спора в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в общ размер на 1010 лева, от които 10 лв. за платена по делото държавна такса и 1000 лева за адвокатско възнаграждение. Същите са своевременно поискани като са представени и доказателства за реалното им заплащане. Направеното от ответника възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение съдът намира за неоснователно, тъй като същото е в размер на предвидения в чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа минимум.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на Комисията за регулиране на съобщенията в частта му по т.1 от Приложението, неразделна част от същото.

ИЗПРАЩА административната преписка за ново произнасяне по т.1 и т.2 от заявление с рег. № 94-00-194/24.06.2024 г. в 14-дневен срок при съобразяване на дадените с мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Комисията за регулиране на съобщенията да заплати на Г. В. Ж. сумата от 1010 (хиляда и десет) лева, представляваща направените по делото разноски.

Решението на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

Съдия:

