

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **8029** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от С. А. Я. срещу Заповед № РД-16-316/03.08.2012 г. на началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), с която на основание чл. 90, ал. 1, т. 5 от ЗДСл, поради наложено дисциплинарно наказание „уволнение”, е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 20005/23.08.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. - пълномощник на жалбоподателя от 19.11.2012 г. с представени доказателства под опис.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Считаю, че е налице и несъответствие с разпоредбата

на чл. 54, ал. 1, пр. 2 ЗДСл, не е спазен едногодишният преклузивен срок. Моля да приемете приложените писмени доказателства, както и тези с молбата от 19.11.2012 г. Нямам искания за събиране на писмени доказателства. Свидетелят, който ни е допуснат е служебно ангажиран до края на м. ноември, поради което не поддържам искането за разпит и моля да го заличите.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, депозираните по делото, включително и тези, представени от жалбоподателя с допълнителната молба. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представените с писмена молба с опис от 19.11.2012 г. от адв. И..

ОТМЕНЯ определение от 01.10.2012 г. за допускане на свидетел на жалбоподателя при довеждане.

Като взе предвид изявлението на страните за липса на други искания по доказателствата, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и отмените атакуваната заповед по съображения, които подробно ще изложи в писмени бележки в 7-дневен срок като имате предвид и постановеното решение на Административен съд София-град по адм. д. № 8414/2012 г., което касае другия наказан по същата тази преписка и в този смисъл се позовавам на съдебна практика. Претендирам направените разноси.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите процесната заповед. Считам, че е издадена при спазване на правилата. Спазен е и материалният закон. Считам, че заповедта е мотивирана, изложени са подробно всички факти за дисциплинарните нарушения, както е посочен и периодът, в който е продължило неизпълнението на служебните задължения на оспорващия. Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: