

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31283

гр. София, 25.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в**  
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

като разгледа дело номер **12067** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 28519 от 29.08.2025 г. съдът е назначил съдебно-химическа експертиза, която да отговори на поставените в т. 3 от молбата на ответника от 20.05.2025 г. (л. 40 от делото) въпроси, като е определил за вещо лице д-р Д. С. Г.. Указал е на ответника и, че следва да заяви дали поддържа искането за събиране на гласни доказателства, като конкретизира и обстоятелствата, който ще се установяват с тях.

С молба от 16.09.2025г. ответникът е направил искане за замяна на назначеното вещо лице. Конкретизирал е и искането си за събиране на гласни доказателства, а именно да бъде допуснат до разпит държавен експерт Е. П. при режим на призоваване, като е посочен адрес за призоваване: [населено място], [улица], дирекция „Централна митническа лаборатория в ЦМУ на Агенция „Митници“. Конкретизира и обстоятелствата, който ще установява свидетелят.

Съдът констатира, че ответникът не е внесъл депозитът, определен му с определение на съда от 29.08.2025 г.

С молба от 16.09.2025 г. назначеното вещо лице д-р Д. С. Г., моли за отлагане на делото, за да й се даде достатъчно време да се запознае с материалите по делото.

С оглед изложеното, съдът намира, че определеното вещо лице следва да се замени, а на негово място да се назначи друго, като на ответника се укаже да внесе определеният му с определение на съда от 29.08.2025 г. депозит.

Съдът намира за основателно и направеното искане за събиране на гласни доказателства. Налице са предпоставки да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел, при режим на призоваване държавен експерт Е. П.. Адрес за призоваване: [населено място], [улица], дирекция „Централна митническа лаборатория в ЦМУ на Агенция „Митници“.

С оглед правата на свидетеля по чл. 168 от ГПК и разноските за събирането на доказателството (за призоваване на свидетеля) съдът трябва да определи депозит в размер общо на 50 лв.

Предвид гореизложеното, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА д-р Д. С. Г. от изпълнение на поставената и задача по настоящото дело.

НАЗНАЧАВА гл. ас. Ц. П. Сарафска за изготвяне на допуснатата с определение № 28519 от 29.08.2025 г. съдебно-химическа експертиза, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от съобщението да внесе определеният му с определение на съда от 29.08.2025 г. депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заедно със заключението справка-декларация за положения труд, претендираното възнаграждение и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай, че определеният срок до следващото съдебно заседание, е недостатъчен за изготвяне на заключението, следва да уведоми своевременно съда за това.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да приложи към заключението опис на документите и/или извлечение от данните, съдържащи се в тях, които не са приложени като доказателства по делото, но са използвани при изготвянето му.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на призоваване държавен експерт Е. П. от адрес: [населено място], [улица], дирекция „Централна митническа лаборатория в ЦМУ на Агенция „Митници“, за сочените от ответника обстоятелства, отразени в молба от 16.09.2025г.

На основание чл. 168 от ГПК определя депозит за възнаграждение на допуснатия свидетел в размер на 50 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от съобщението.

Допуснатия свидетел да се призове след представяне на депозита.

С оглед краткия срок за изготвяне на експертизата и призоваването на допуснатия свидетел, ПРЕНАСРОЧВА откритото съдебно заседание от 29.09.2025г. за 08.12.2025г. от 14:20 ч. за което да се уведомят страните и вещото лице.

Да се изпрати препис от настоящото определение на страните и посочените в него вещи лица.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: