

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1316** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЖОЗИ 2009“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. С. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА - С. редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да бъде уважена подадената жалба. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Декларираният в митническата декларация код - позиция 8481 е некоректен за част от стока 4, тъй като стоките не представляват арматурни артикули по смисъла на тази позиция, които осигуряват управлението на подаването или изпускането на флуиди. Основните обективни характеристики на тези стоки са установени в лабораторната експертиза. В раздел 7 на ст.2 от всяка експертиза се вижда, че е направен химичен анализ и основното съдържание, което е над 50% мед, т.е. стоките представляват принадлежности за тръбопроводи от медни сплави. Представям писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам адвокатското възнаграждение като прекомерно, тъй като производството се разви само в едно съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: