

Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10353** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ сдружение „Б.“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез член на УС К. - се представлява от И. П. – управител на сдружението и Д. К. – член на УС и от адв. О., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Б. дирекция „Дунавски район“ (БДДР) към Министерството на околната среда и водите (МОСВ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от Ц. Х., с юридическо образование, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], с управител Ц. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител. За СГП – прок. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, вх. № 25647/17.08.2020 г., с приложения и подробно описани в него писмени доказателства, обособени в 1 класьор като приложение № 1 към делото.

АДВ. О.: Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Да се приемат доказателствата. Административната преписка е в цялост.

Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 17.08.2020 г., обособени като приложение № 1 към делото.

Предвид липсата на други доказателствени искания, съдът СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. О.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми по съображения, които ще изложим в писмени бележки. Твърдим незаконосъобразност на административния акт заради нарушаване на императивни правни норми. Противоречие с целта на закона, както и нищожност поради неясен предмет, поради фактологична и математическа грешка в обжалвания акт. Претендираме разноси, за които представям доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение, както и държавна такса.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите издаденото разрешително. Подробни аргументи ще изложя в писмена защита в определен от съда срок. По отношение на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност и моля да присъдите по-нисък размер в тази част.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Процесното разрешение е издадено от компетентен орган, в установената форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел. Същото касае почистване на речното легло на реката, а не на крайречната растителност. Точното местоположение може да се идентифицира и по географски координати. По тези съображения считам, че жалбата следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

