

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1713** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. Я. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. М. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Н. К., ЗАВЕЖДАЩ "КОНСУЛСКА СЛУЖБА" В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. М., РФ, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОЩЕНИЯ" В МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юристик. В. З., с пълномощно на л. 47 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.2.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, МВР, от 28.2.2024 г., с приложено фотокопие от становище на ОД МВР – Бургас, постъпило в съда както по имейла, така и по пощата.

ДОКЛАДВА писмо от 29.2.2024 г. от ДАНС, с информация относно съгласувателната процедура по заявление за виза на жалбоподателя, постъпило в съда и по имейла, и по пощата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете приходна квитанция за платени данъци за тази година за недвижимите имоти на жалбоподателя в Р България, с препис за другата страна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства, както и днес представената справка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Относно представеното днес доказателство обаче – за какви имоти става дума?

АДВ. Г.: По делото са представени два нотариални акта на името на жалбоподателя в [населено място]. Това е документ, че няма данъчно задължение.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, с административната преписка, с писмо от дирекция „Миграция“, МВР, от 28.2.2024 г., както и днес представените доказателства за заплатени данъци на жалбоподателя на недвижими имоти на територията на страната.

ПРИЛАГА писмото от 29.2.2024 г. на ДАНС.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г.: Налице са процесуални нарушения от органа, издал оспорения акт. Не е спазен законовият срок. От събраните по делото доказателства се установи, че жалбоподателят е приложил всички документи съгласно чл. 24, ал. 1, т. 6 от ЗЧРБ. Административният орган неправилно е обвързал наличието на отказа за издаване на акта с издаването на предишен отказ, но издаден на търговско дружество, с друг предмет на дейност. Единственото изискване е да се представят документи за икономическата активност на дружеството и данъчната изрядност, както и за планираните дейности в страната. Моля да уважите жалбата и да отмените акта. Представям подробни писмени бележки по делото. Представям и списък с разности, с препис за другата страна.

ЮРИСК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила постановения индивидуален административен акт – отказ за издаване на виза Д на жалбоподателя. По никакъв начин от представените доказателства не се

доказва основанието на визата, за която се претендира, а именно жалбоподателят да действа като представител на търговско дружество. Какво налага представителството му? В преценка на разглеждащите – МВР чрез консулския отдел на МВнР, ДАНС и дирекция „Миграция“ – е да преценят предходни заявления, както и да ги свържат с настоящото. Става дума за представител на различни дружества и намерението да се получи разрешение да пребиваване и статут в Република България. Представянето на нотариалните актове, както и днес представеното доказателство, се отнася до жилищен имот, видно от описаните адреси в тях. Става дума за покупка на жилище, а не за имот за представителство. За него е и представената бележка, че не се дължат данъци. Намерението е жалбоподателят просто да живее в България.

По отношение на спазването на процесуалноправните правила по издаването на акта, същият е издаден от компетентен орган, за което са представени два броя заповеди, и при спазване на всички законови изисквания.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и писмените бележки на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: