

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2054** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Т. Г. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

По делото е постъпила молба, която съдът докладва от 15.02.2021 г., от процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да бъде определена друга дата за открито съдебно заседание, за изслушване на експертизата, поради обстоятелството, че такава не е изготвена.

Експертизата не е изготвена, поради късно представяне на доказателства за внесен депозит, а именно от страна на процесуалния представител на жалбоподателя. Със това искане, процесуалният представител на жалбоподателя е направил изявление да бъде назначено друго вещо лице за изпълнение на допълнителната задача, което искане, съдът е оставил без уважение при съобразяване на обстоятелството, че няма основание за смяна на вещото лице.

ЮРК. З. – Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви допълнителното заключение.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 10.03.2021 г. от 09:30 ч., за която дата, ответната страна да се счита за редовно призована от днешното съдебно заседание. Жалбоподателят да се счита за редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:03 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: