

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14091

гр. София, 07.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 07.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **7561** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на срещу заповед № САГ24-РА-52-31/15.07.2024 г. на главния архитект на Столична община, с която се отказва издаване на удостоверение за търпимост на обект: „Гараж, надстройка и двуетажна пристройка с общ идентификатор 68134.1970.342.1 към триетажна жилищна сграда с идентификатор 68134.1970.342.2“, находящ се в поземлен имот с идентификатор по КККР 68134.1970.342, попадащ в улична регулация и частично в УПИ VI-342, кв. 45, м. „Киноцентър“ – I част разширение“ по плана на [населено място], район „В.“, с административен адрес: [улица].

С жалбата се иска оспорената заповед да бъде обявена за нищожна, тъй като с решение № 7980/07.06.2024 г., постановено между същите страни по адм. д. № 10504/2023 г. по описа на Административен съд – София град е прогласен за нищожен отказът на директора на Дирекция „Общински строителен контрол“, Столична община, за издаване на удостоверение за търпимост на същият обект. Жалбоподателят оспорва констатацията на административния орган, че сградата излиза извън регулация.

Ответникът – Главният архитект на Столична община със съпроводителното писмо, с което на основание чл. 152 АПК е представена преписката до съда не е изразил становище по жалбата.

С молба от 06.08.2024 г. жалбоподателят е направил искане да бъде освободен от заплащане на разноски по делото, към която не е представена декларация за обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), която норма е субсидиарно е приложима на основание чл.144 АПК. Предвид горното на жалбоподателя следва да се укаже да представи декларация за семейно и имуществено състояние по чл. 83, ал. 2 от ГПК в 7-дневен срок от получаване на настоящето

определение. На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията в срок, молбата по чл. 83 ГПК ще бъде разгледана при съобразяване на доказателствата към жалбата.

Съдът намира, че без изслушването на съдебно-техническа експертиза делото ще бъде неизяснено от фактическа страна, тъй като за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това, че съдът не разполага с необходимите технически познания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

С оглед горното по делото следва да бъде допусната съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 50 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 15.10.2024 г., от 13.45. часа, за когато да се призоват

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: А. С. В..

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

СЪДЪТ в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл. 170 АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи, че са налице условията и изискванията на закона за издаване на удостоверение за търпимост за процесния обект и конкретно, че строежите са били допустими по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършване на строителството или съгласно ЗУТ.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите и правни основания, послужили за постановения отказ, обективиран в заповед № САГ24-РА-52-31/15.07.2024 г., включително компетентността на органа, който я постановил.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да представи декларация и доказателства, установяващи наличието на обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 ГПК, а именно: доходи на лицето и на неговото семейство, имуществено състояние, семейно положение, здравословно състояние, възраст, трудова заетост и други.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок молбата ѝ по чл. 83 ГПК ще бъде разгледана при съобразяване на доказателствата към жалбата.

ДОПУСКА на основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдебно-техническа експертиза със следните задачи, формулирани от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши оглед на място и справки при ответника и в съответната районна администрация, да даде заключение по следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект, неговото разположение и

предназначение?

2. Да проследи градоустройственият и регулационен статут на описания в заповедта обект: „Гараж, надстройка и двуетажна пристройка с общ идентификатор 68134.1970.342.1 към триетажна жилищна сграда с идентификатор 68134.1970.342.2“, находящ се в поземлен имот с идентификатор по КККР 68134.1970.342, попадащ в улична регулация и частично в УПИ VI-342, кв. 45, м. „Киноцентър“ – I част разширение“ по плана на [населено място], район „В.“, с административен адрес: [улица].

3. Кога е извършено строителството и има ли за същото строителни книжа?

4. Бил ли е допустим строежът на обектите по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършване на строителството или съгласно ЗУТ?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от съобщаването да формулират допълнително задачи към вещото лице, както и да представят доказателства, извън представените с жалбата и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. И. А., с адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] телефон [ЕГН].

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: