

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37821

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
закрито заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **6583** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр.
чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на Н. Л. Д., [ЕГН], от [населено място], чрез адв.К. С., против Решение
№1040-21-320/27.05.2023 г. издадено от Директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено
Разпореждане №214-00-9777-3 от 02.05.2025 г. на ръководителя на осигуряването за безработица.
В жалбата е направено искане, на основание чл. чл.631, ал.1 от ГПК във вр.144 от АПК, за
спиране на съдебното производство до произнасяне със окончателен съдебен акт на СЕС по дело
С-116/2025 г. Изложено е, че въпросите в отправеното преюдициално запитване са изцяло
релевантни за изхода на настоящия спор.

В проведеното на 28.10.2025 г. съдебно заседание ответникът по делото е изразил становище по
направеното искане, като е оставил спирането на делото на преценка на съда.

Настоящият съдебен състав намира следното:

С Определение № 500/03.02.2025г. постановено по адм.д.№ 1559/2024 г., X-ти състав, по описа на
Административен съд- Благоевград, е отправено преюдициално запитване до Съда на
европейския съюз по следните въпроси:

1) Член 62, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета
от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се
тълкува в смисъл, че допуска изчисляването на размера на обезщетение за безработица да не се
определя изключително от трудовото възнаграждение, получавано в периода на последната
заетост, когато законодателството на държавата членка, прилагано от компетентната институция,
предвижда специален изискуем период за определяне на основа (база) за изчисляване на
обезщетенията и когато периодът на последната заетост е по- малък от изискуемия специален
период, но целият или част от периодите на заетост са завършени съгласно законодателството на
друга държава членка?

2) Член 62, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета
от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се

тълкува в смисъл, че допуска законодателство на държава членка, което предвижда различен ред за изчисляване на размера на обезщетението за безработица, когато необходимите периоди на заетост съгласно това законодателство са завършени изцяло съгласно същото и когато целият или част от необходимите периоди на заетост са завършени съгласно законодателството на друга държава членка?

По отправено запитване е образувано дело С-116/2025г. по описа на СЕС, по което към момента няма произнасяне.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК. В този смисъл - Определение № 522 от 17.01.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11840/2022 г., VI о., Определение № 691 от 23.01.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11649/2022 г., 5-членен с-в.

Предвид горното съдът намира, че решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото дело, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно, а протоколното определение за насрочване на делото за следващо съдебно заседание на 09.12.2025 г. от 15:00 часа – отменено.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по адм.дело № 6583/2025г. на АССГ, 57 състав, до постановяване на решение по дело № С-116/2025г. по описа на Съда на ЕС.

ОТМЕНЯ свое протоколно определение от с.з. на 28.10.2025 г., с което делото е насрочено за открито съдебно заседание на 09.12.2025 г. от 15:00 часа.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, в 7-дневен срок от уведомяването само по в частта на спиране на съдебното производство по делото.