

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17265

гр. София, 21.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в**  
закрито заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разглежда дело номер **2155** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Делото е образувано по жалба на Т. М. С. от [населено място], срещу Заповед № РД-12-133 / 17. 08. 2023 г. на изп. директор на Българска агенция за инвестиции за прекратяване на служебното правоотношение.

С Решение № 12231 от 08. 04. 2025 г. е уважена подадената жалба и отменена оспорената заповед. Решението е връчено на 17. 04. 2025 г. на жалбоподателя на 16. 04. 2025 г. на ответника.

С молба от 30. 04. 2025 г. ответника е поискал изменение на решението в частта му за разноските. Сочи, че с присъждане от страна на настоящия състав на разноси за три съдебни инстанции, по недопустим начин е ревизирано отменителното решение на ВАС.

С молба от 13. 05. 2025 г. процесуалния представител на жалбоподателя, моли да се остави без уважение искането за изменение на решението в частта му за разноските.

Съдът намира искането за допустимо, а разгледано по същество, за неоснователно.

С Решение № 9734 от 24. 06. 2024 г. по адм. д. № 8274 по описа за 2023 г. на АССГ, е отменена Заповед № РД-12-133 / 17. 08. 2023 г. на изп. директор на БАИ и са присъдени направените в това производство разноси.

С Решение № 1681 / 20. 02. 2025 г. по адм. д. № 10025 / 2024 г. по описа на ВАС – Второ отделение, е отменено горепосоченото решение на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Изрично е посочено в това решение, че на основание чл. 226, ал. 3 от АПК при новото разглеждане на делото съдът следва да се произнесе и по претенциите за разноси в настоящото производство.

С постановеното по настоящото дело решение, съдът отново е отменил оспорения акт, поради което и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК жалбоподателят има право на присъждане на направените разноси.

Съобразно представения списък на разноските (стр. 30) жалбоподателят претендира направените разноси при първоначалното разглеждане на делото, в производството пред ВАС и в

настоящото производство.

Доколкото са представени доказателства за действително заплащане на направените разноси, същите са присъдени в пълен обем. От друга страна не е направено възражение за прекомерност, поради което и не са налице основания за тяхното намаление.

В същото време, на основание, чл. 226, ал. 3 от АПК, съдът е длъжен да се произнася и по разноските за водене на делото във Върховния административен съд и доколкото са направени такива, следва да ги възложи на загубилата спора страна.

Водим от горните съображения и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане вх. № 10711 / 30. 04. 2025 г. на изпълнителния директор на Българска агенция за инвестиции за изменение на Решение № 12231 от 08. 04. 2025 г. по отношение на присъдените разноси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: