

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1447

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **11313** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Делото е образувано по повод подадена жалба от Д. С. Ч. от [населено място] чрез адв. К. Ч. от САК срещу Заповед за задържане №2293 от 11.10.2018г. на полицейски орган при група „ООР“ при Обто РУ на МВР С. Е. К..

По делото е постановено Решение от 19.12.2019г., с което е отхвърлена жалбата на Д. Ч., като същият е осъден да заплати на ответника сумата от 200 лева, представляваща претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Решението е влязло в сила на 24.01.2020г., като неоспорено.

С молба от същата дата адв. Ч., в качеството си на процесуален представител на жалбоподателя, е поискала намаляване на размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение, като се позовава на разпоредбата на чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ и на липсата на фактическа и правна сложност на делото.

Тази молба е сведена до знанието на ответника, който депозира становище от 12.02.2020г. , чрез юрк П., за неоснователност на молбата.

Съдът намира молбата за допустима, но неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 78, ал.8 от ГПК, приложима съобразно чл. 144 от АПК, в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Последната норма от ЗПП препраща към Наредбата за заплащането на правната помощ, според чл. 24 от която заплащането по административни дела е 100 до 200 лева.

С оглед горното, поисканият и съответно определен размер на юрисконсултското възнаграждение се явява в допустимите от нормативните актове норми, които съдът

приема за занижени, поради което молбата се явява неоснователна.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на адв. Ч., като процесуален представител на Д. Ч. за изменение на Решението от 19.12.2019г., постановено по настоящото АД 11313/2019г. по описа на АССГ, за изменение в частта за разноските.

Определението подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от връчването му на страните.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: