

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1678

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **2228** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба на Н. Л. Л., ЕГН [ЕГН], срещу Министерството на вътрешните работи на Република България, като се претендира обезщетение в общ размер на 30 675, 13 лева, поради неплатени заплати, вещеве доволствие и неимуществени вреди за периода на участието му в мироопазващата мисия в К. за периода 28. 06. 2006 г. до 07. 01. 2009 г.

На съдията докладчик обаче му е служебно известно, поради факта, че отново е бил съдия докладчик, че по адм. д. № 9481 / 2011 г. по описа на АССГ – 5 състав, е била предявена искова молба от Н. Л. срещу МВР, с която се претендира обезщетение за периода от 27. 11. 2006 г. до 07. 01. 2009 г., поради неправомерното му задължаване да подаде рапорт за ползване на неплатен отпуск за този период, през което време е участвал в Мисията на О. в К.. Съобразно заявеното в исковата молба, сумата от 44 896, 39 лв. се претендира за неизплатено възнаграждение, от които 29 990 лв. главница и 13 806,39 лв. лихви и 800 лв. вещеве доволствие и 300 лв. лихви, както за държавно обществено осигуряване в размер на 5 810,53 лв., от които 3 966,09 лв. главница и 1 844,44 лв. лихви.

С Решение № 2255 / 05. 04. 2013 г. по адм. д. № 9481 / 2011 г. по описа на АССГ, е отхвърлен предявения иск, като решението е оставено в сила с Решение № 6232 / 12. 05. 2014 г. по адм. д. № 9540 / 2013 г. по описа на ВАС – III отделение.

При това положение, съдията докладчик вече е формирал мнение по отношение на обстоятелствата заявени в иска, поради което са налице основания за отвод. По отношение на допустимостта на иска, ще следва да се произнесе друг съдия докладчик.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 5 и 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Владимир Николов от разглеждане на адм. дело № 2228 / 2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :