О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 26723

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 57 състав,** в закрито заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **4826** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „МОНОУТС“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Г. К., чрез адв. С. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPPAM 1315400/30.03.2026 г. Насрочено е за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.11.2026г .

По делото е постъпило искане на 02.07.2026 г. с правно основание чл. 166, ал. 2 АПК за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на оспорената заповед. Искането е мотивирано с обстоятелството, че Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GPAM 1326801/30.03.2026 г. за налагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП, с която временно е отнето свидетелството за управление на МПС на водача Д., е отменена от АС – Благоевград. Това според искателя е ново обстоятелство, което обуславяло спиране на изпълнението на заповедта.

Искането за спиране е допустимо - направено е в хода на съдебното производство по оспорването на акт, за който е допуснато предварително изпълнение по силата на закон.

Съгласно 166, ал. 4 АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Според ал. 2 на чл.166 при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

По делото е приложено решение № 3113/08.06.2026 г., постановено по адм. д. № 574/2026 г. по описа на АС – Благоевград, с което е отменена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GPAM 1326801/30.03.2026 г. за налагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП, с която временно е отнето свидетелството за управление на МПС на водача Д.. Видно от съдържанието на решението, се касае за ПАМ, налаган на водач, който е отказал да бъде тестван

за употреба на наркотични вещества.
Предмет на настоящото производство е Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPPAM 1315400/30.03.2026 г., по чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП, с която е прекратена регистрацията на ППС на собственик, чието МПС е управлявано от лице, което е неправоспособен водач, не притежава СУМПС, валидно за категорията, към която спада управляваното от него МПС или след като е лишено от това право. Водачът С. К. Д. е лишен от право да управлява МПС по административен ред със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GPPAM 1378752/30.03.2026 г. Тази заповед не е отменена. Не са представени доказателства в тази насока. Ето защо, отмяната на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GPAM 1326801/30.03.2026 г. за налагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП няма отношение към процесната заповед и не обуславя различно произнасяне по искането за спирането на предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPPAM 1315400/30.03.2026 г., по чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП.
Освен това, дори и да се приеме, че е налице ново и относимо обстоятелство по смисъла на закона, то би било предпоставка за допустимостта на искането за спиране, а не засяга основателността му. Не са доказани по абсолютно никакъв начин предпоставките за спиране. Не се сочат и не са доказани противопоставими на обществения интерес обстоятелства, които да представляват основание за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на акта, поради което искането да се остави без уважение.
Така мотивиран и на основание чл.166, ал.4 АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 2-ри състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл.166 от АПК на „МОНОУТС“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Г. К. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPPAM 1315400/30.03.2026 г.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване .

СЪДИЯ: