

Протокол

№

гр. София, 12.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 12.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10385** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА - редовно призован, представлява се от юрк. П. с представено пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок заключение по изготвената ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Л. А. 3. 59г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок на 04.03.2013г., което поддържам.

НА адв. А. по въпрос 3-ти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Декларирано е свободно митническо обръщение. Митото се определя на база на входни цени, като базата за определянето, когато трябва да се

внесе гаранция – определя се на база на фиксирана стойност на съответни зеленчуци /домати/ – 85 евро на 100 кг. В таблица №1 от заключението е посочено – отнася се за определяне на входната цена и прилагане на мито, което е за различни групи. Посочила съм на VIV ред – прилага се мито 0% + 5,10 евро на 100 кг. Това мито се прилага, ако декларираната цена е равна или по-висока от 79,50 евро на 100 кг. Имаме в случая 114 кг на 100 евро - надхвърля тази стойност. Тъй като е посочено при определянето на гаранцията, не може да се надвишава 8% от цената на фиксираната стойност /6 стр. последен абзац/. Задачата ми е да изчисля методиката, на база на която е извършено изчислението на Митница Столична. Аз съм изчислила, че след като се установява, че вносната цена надвишава 8% фиксираната цена – следва да се изчисли сумата на гаранцията, която се изчислява на база на фиксираната митническа цена - 8,5 евро на 100 кг. Тя е по-висока от посоченото в таблица № 1, V4. и затова изчислението на митото, с което се определя размера на гаранцията е 5,1 евро на 100 кг - така е извършено изчислението в митническата декларация и съм посочила на какви документи се основава това изчисление.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

На съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В митническата декларация е записана цена, която е 114 евро на 100 кг. Когато се изчислява гаранцията, тъй като тази цена, декларирана с митническата декларация е по-висока 8% от фиксираната, която е – 80,5 евро на 100 кг, а в случая надхвърля с 41% т.е. 114 евро на 100 кг.

адв. А. - По приемане на експертизата предоставям на съда.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

Като взе предвид, че възнаграждението на вещото лице е заплатено единствено от ответника с оглед първоначално определения размер, но не е внесен към настоящия момент от жалбоподателя и на основание представената справка-декларация по Наредба № 3/2012 СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА първоначално определения депозит в размер от 150лв. на 300лв.

ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице в размер на 75лв. с оглед внесения депозит от страната на ответника.

ИЗПЛАЩА възнаграждение в размер на 150 от бюджета на АССГ, за сметка на жалбоподателя, като отново

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва да бъде внесен определения депозит, ведно със завишението от още 75 лева, или общо 150 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе още 75лв. по сметката на вещите лица, вносим в 7 дневен срок считано от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе възнаграждение още 75лв. с оглед окончателния размер на вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя в случай, че в посочения срок не бъде представен вносен документ за общата сума от 150лв. ще бъде осъден да заплати възнаграждение в определения размер в полза на АССГ с крайния акт по делото.

След представяне на вносен документ от ответника – делото да се докладва в 33 за издаване РКО.

ИЗДАДЕ се РКО в размер на 75лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. А. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно. Поддържам доводите, изложени в жалбата и в представените писмени бележки преди възобновяването. Поддържам, че изясняване на фактическите и правни основания за издаването на това решение следваше да се изясняват в хода на съдебното заседание. По отношение на това, дали правилно е определен депозита, вследствие на митото на процесните стоки, както и вещото лице днес спомена и е отговорило стриктно на задачата, да посочи методиката, която е определила депозита вследствие на митото – каза, че това е лично мнение. Вещото лице, както потвърди, че фиксираната цена на процесните стоки е 80,5 евро на 100кг; декларираната от вносителя е 114 евро на 100 кг. - същата надхвърля фиксираната с 41%, което отговаря на I хипотеза, посочена от вещото лице за определяне размера на депозита. Обаче, видно от таблица на стр. 4 - декларираната от вносителя цена е по-висока, не само от посочената цена - 79,50, но и по-висока от цената, посочена във V1 - 84,60 евро на 100 кг. Не стана ясно защо митницата е приела, че следва да се приложи ставка, посочена в таблица № 1. Считам, че това е неправилно изчисление на депозита и следва да се приложи нулево мито - първи ред от таблицата.

юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите акта на митническите органи. По отношение на точно в коя графа в таблицата, на кой ред от таблица № 1 попада процесната стока – това е V4. Това е според регламента, който се прилага. Когато декларира вносителя, той декларира и метода, по който ще бъде внесена стоката. В режим 42, където е декларирал, съгласно Наредба Н 14 - вносителят определя по кой метод ще внесе стоката, дали ще плати гаранция към момента на вноса или ще плати митото, когато внася стоката. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

адв. А. – Ответникът в момента си измисля правни основания, за да защити решението.

юрк. П. – Претендирам юрк. възнаграждение и сторените деловодни разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 - дневен срок от днес да представи писмена защита, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: