

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 5440

гр. София, 13.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,вр.с чл.176,ал.1 АПК.

Образувано е по искане/ неправилно наречено молба/ на [фирма] [населено място] от 01.08.2022 година за допълване на Решение № 4607/06.07.2022 година, постановено по адм.дело №3571/2022 година.

В искането се сочи, че АССГ не се е произнесъл по цялото искане, като съдът е върнал административната преписка само за част от непогасените вземания. Искането за допълване на съдебното решение е подадено в преклузивния срок по чл.176,ал.1 АПК/ като решението на АССГ е връчено на пълномощник на жалбоподателя на дата 15.07.2022 година, като от този момент е започнал да тече предвиденият в нормата едномесечен срок, а молбата е подадена на 01.08.2022 година от легитимирана страна.Разгледано по същество,същото се явява неоснователно. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.176,ал.1 АПК, постановява,че когато не се произнесъл по цялото оспорване,съдът по свой почин или по искане на страна по делото,предявено в едномесечен срок,постановява допълнително решение. Съдът съобщава на насрещната страна за исканото допълване с указания за представяне на отговор в 7-дневен срок. Искането се разглежда с призоваване на страните в открито заседание, когато съдът прецени това за необходимо с оглед обстоятелствата по спора. Съдът постановява допълнително решение, което подлежи на оспорване по реда на първоначалното решение.

Право да иска допълване на съдебното решение има страна по делото/ за разлика от

искането за поправка на очевидна фактическа грешка, което може да бъде направено от трето лице, което неправилно е вписано като страна в решението./, както и съдът, който е постановил решението. Субективното право на страната, както и предоставеното право на съда могат да бъдат упражнени само и единствено в срока, посочен в правната норма на чл.176, ал.1 от АПК. Тъй като в АПК няма начален срок, от който започва да тече срокът за депозиране на искането, то очевидно за страната това е моментът на връчване на съдебното решение по реда на чл.138, ал.1 АПК, а за съда- моментът на обявяване на съдебното решение. Следва да се посочи, че законодателят освен посочен преклузивен едномесечен срок, в който може да бъде упражнено субективното право на страната, респективно правото на съда, е поставил още едно изискване- решението да а непълно. Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран. Целта на допълването е съдът да се произнесе по цялото искане и с допълването не може да се пререшава вече решен правен спор.

В конкретния случай и на първо място, в Решението на Директор ТД на НАП- [населено място], което е предмет на съдебна проверка Директор ТД на НАП изрично е посочил размера на сумата по Разпореждането, която е предмет на административен контрол именно 57 554,68 лева. На второ място, ако жалбоподателят е имал съмнения относно сумата по Разпореждането е имал процесуалната възможност да поиска от Директор ТД на НАП да се произнесе по цялото му жалба, като разгледа спора по подадената до него жалба- нещо, което не е сторил. Наред с това предмет на съдебна проверка е не Разпореждането на публичен изпълнител, а Решението на Директор ТД на НАП. Съдът не намира основания за допълване на Решението, защото не е налице хипотезата на допълване.

Воден от горното и на основание чл.176, ал.2 АПК, Административен съд-София град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искане/ неправилно наречено молба/ на „Мляко и Млечни продукти“Е. [населено място] от 01.08.2022 година за допълване на Решение № 4607/06.07.2022 година, постановено по адм.дело №3571/2022 година.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от решението да се изпрати на СТРАНИТЕ.
Решението не подлежи на обжалване.