

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от юриск. Н., и юриск. У., с пълномощни на лист 14 и 15 от делото и днес представени пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА чрез **ДИРЕКЦИЯ ПРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНСПЕКЦИОННАТА ДЕЙНОСТ** – редовно уведомен, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото на лист 242 от делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К. – редовно призован, явява се лично.

ДОКЛАДВА постъпила по делото в срок съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ на 08.05.2024 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К., 51 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юриск. У.: На края на заключителната част сочите „Установява начислено и заплатено трудово възнаграждение съответства на реално отработеното време и определената часова ставка за първо тримесечие“. Какво имате предвид под първо тримесечие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението с допълнението, което правя в съдебна зала, а именно: на последната страница от заключението, предпоследния абзац уточнявам начислено и заплатено трудово възнаграждение съответства на реално отработеното време и определената часова ставка за първо тримесечие при сумирано изчисляване на работното време и определената часова ставка за второ тримесечие на 2023 г. при сумирано изчисляване на работното време, което въз основа на горното изчисляване съответства по начин на изчисляване и размер. С тази поправка, която нанасям в заключението представено пред съда, поддържам своето заключение.

Юриск. У.: Кои месеци касае това – първо или второ тримесечие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Първо тримесечие на сумирано изчисляване на работното време касае месец юли, август и септември 2023 г. Второ тримесечие при сумирано изчисляване касае месец октомври, ноември и декември 2023 г.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Нямам предвид календарните месеци, а процесните, защото началото на сумиране на изчисляване на работното време е започнало от първи юли 2023 г. и това е началото на първо тримесечие на сумирано отчитане на работното време.

Юриск. У.: Нямам въпроси.

Юриск. К.: Правилно ли са начислени сумите за основна работна заплата в зависимост от сбора отработени часове за съответния период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предвид че в допълнителните споразумения приложени към делото, аз съм проверила и трудовия договор на всяко едно от 32-те лица, които са описани в предписанието и предвид че в допълнителните споразумения наистина има уговорено месечно възнаграждение, без да е отбелязана часова ставка, аз съм направила следното нещо: при тримесечно отчитане на сумирано работно време, трите месеца с техните работни дни са умножени по осем и получавам, че за първо тримесечие трябва да бъдат отработени задължително 504 часа, лицето трябва да получи три заплати по 780 лева. Сборът от 2340 разделям на 504 и получавам часовата ставка при тримесечно отчитане на работното време. По графиците, които са приложени по делото, допълнително освен тези графици, които са приложени като отработени, аз съм изисквала много файлове, които ми бяха изпратени, от които да направя Приложение № 1 и 2, за да мога да направя засечките като отработени часове съответстват ли на 504 часа и на 496 часа за второ тримесечие при сумиране изчисляване на работното време и въз основа на всичките файлове, които отработих за всичките месеци за всичките тези 32-ма човека, аз установявам, че задължителните 504 часа за първо тримесечие на сумирано и задължителните 496 часа за второ

тримесечие на сумирано изчисляване са начислени и заплатени. За някой от служителите, където съм установила, че има отработени два или три часа, или четири часа над този график, т.е. над тези 504 и 496 часа, за същите служители е начислен извънреден труд и той се вижда в отделно перо. Спазени са правилата за превръщане на ношен от дневен труд.

Юриск. К.: Правилно ли е възприетият от работодателя подход за изчисляване на заплатите като сбор за тримесечие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Обясних как съм го направила, за да мога да отметна всички часове и да видя има ли липса на часове и възнаграждения. За лицата, които са описани детайлно в предписанието за месец септември има едно описано лице, за месец октомври друго лице. За всяко от лицата си направих втора контролна засечка и изисках други файлове, от които да мога да видя дали през нощта ли са работили, през деня ли са работили тези хора, за да мога на сто процента да уточня и да гарантирам, че съм проверила превръщането на нощни часове в дневни, т.е. съвпадение на графика, който съм отметнала като начисление дали съответства и на обстоятелствата по кое време на денонощието са работили. Установих пълно съответствие.

Юриск. К.: Установихте ли работници, за които в съответния месец са изчислени възнаграждения под минималната работна заплата при пълен работен ден?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, тези които вие сте описали.

Юриск. К.: Допустимо ли е работодателят да начислява размер на възнаграждение под минималната работна заплата при пълно работно време?

Юриск. У.: Това е въпрос по същество.

Юриск. К.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В месец октомври на всичките тези хора се вижда, че спазвайки наредбата за държавния служител са им начислени на всичките минимум по 1000 лева премиални, т.е. те са получили много по- голяма сума от договореното по възнаграждение като основна заплата. Не съм установила никакво нарушаване по начисленията, което да не отговаря на Наредбата за отпуските и работното време и Наредбата за възнаграждението на държавния служител и трудовите договори. Всичко, което е начислено е изплатено и аз съм го описала. Всичко по фиш – начислено и приложено в кориците на делото е изплатено.

Юриск. У.: Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

Юриск. К.: Предоставям на преценката на съда.

По депозираното заключение, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 1092 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез процесуалните представители в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 792 лева за вещото лице.

Юриск. У.: Представяме оригиналите на трудовите договори, по които вещото лице е

работила и не са представени по делото с препис за ответната страна. Нямаме други искания.

Юриск. К.: Да се приемат представените днес документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените трудови договори като доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. У.: Поради това, че днес беше определен окончателния размер на депозита за вещото лице, не сме подготвили списък на разноските и моля освен да уважите жалбата, да ни бъдат присъдени разноси в размер на 1092 лева за вещо лице, държавната такса за обжалване на ПАМ и юрисконсултско възнаграждение, като ще представим списък на разноските към писмените бележки, за които моля за ни дадете срок.

Юриск. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорените предписания като правилни и законосъобразни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: