

РЕШЕНИЕ

№ 1235

гр. София, 26.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **147** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от В. З. чрез адв. Р. срещу мълчалив отказ на Облостен управител на С. град по нейно заявление № ОА23-209119/23.11.2023г. за извършване на административна услуга – заверка на молба –декларация за изготвяне на нотариален акт по обстоятелствена проверка.

С жалбата се иска отмяна на формирания отказ за извършване на административна услуга и връщане на преписката на органа за изпълнение на същата.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката се не явява, представлява се от адв. Л., преупълномощен от адв. Р., като поддържа жалбата. Претендира заплащането на разносните под формата на държавна такса и заплатен адвокатски хонорар.

Ответникът не изпраща представител и не заявява становище по спора.

Съдът, на база данните по делото, становищата на страните и въз основа на закона, намира следното:

Жалбата е допустима, като подадена от правнолегитимирано лице и в срок.

Разгледана по същество, същата се явява основателна.

По делото се установява:

Налице е сезиране на органа с извършването на административна услуга, с оглед което неизвършването ѝ представлява годен за оспорване отказ. В случая е входирано заявление № № ОА23-209119/23.11.2023г. С устно уведомление, обектирировано в протокол от 24.11.2023г. / л.62 по делото/ лицето е уведомено за необходимостта от представяне на скица-проект за имота по заявлението, като е

уведомено лицето И. П. М., - адвокатски сътрудник на адв. Р.. Представен е искания документ със заявление от 29.11.2023г.

Административният орган е бил сезиран с искане за заверка на молба-декларация, която да послужи пред нотариуса за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка. Молбата- декларация е по предварително одобрен образец и следва да съдържа данни за процесния имот, за когото се иска да се посочи дали е общинска собственост.

За отразяване на това обстоятелство компетентният административен орган по чл. 23, ал. 1 от АПК следва да извърши проверка в актовете книги след като установи наличието или отсъствието на надлежно съставен акт за държавна собственост, да отрази констатациите си в молбата- декларация.

Съгласно чл. 77 от Закона за държавната собственост, актовете книги за имотите-държавна собственост, са общодостъпни и всеки може да иска справка по тях. Информацията дали даден имот е държавна собственост е публична и следва да бъде предоставена на заинтересованото лице.

Необходимостта от установяването на обстоятелството, дали имотът/ имотите са държавна или общинска собственост е продиктувана от забраната в чл. 86 от Закона за собствеността, който разпорежда, че не може да се придобие по давност вещ, която е публична държавна или общинска собственост. Тоест, с тази заверка се установява само част от фактическия състав на чл. 79, ал. 1 ЗС.

Удостоверяването на правото на собственост на заявителката е от компетентността на съответния нотариус в охранителното нотариално производство по реда на чл. 587, ал. 1 от ГПК. Нотариусът в това производство проверява дали представените писмени доказателства удостоверяват правото на собственост на заявителя или не. Той съблюдава изискванията на специалните закони, в това число и дали е допустимо придобиването на право на собственост по този ред. Същият, след проверка на основателността на искането с мотивирано постановление по чл. 587, ал. 3 от ГПК, отказва или разпорежда издаването на констативен нотариален акт. В охранителното производство пред нотариуса, както и от компетентния съд при материалноправен спор се преценява наличието на предпоставките за придобиване право на собственост по давностно владение по чл. 79 ЗС и, респ. наличието на забрана да се придобие по давност вещ, която е публична държавна или общинска собственост.

С формирания отказ за заверка на молбата-декларация административният орган, на когото е вменено единствено задължението за извършване на административна услуга, чрез отразяване на факта за наличие или отсъствие на акт за държавна собственост, е формирал незаконосъобразен мълчалив отказ, с което е осуетил възможността на молителите да заявят претендираните от тях собственически права по реда на охранителното производство пред компетентния за това орган - нотариуса. Отказът в случая лишава незаконосъобразно лицето от законоустановени права и препятства тяхното упражняване. Поисканата услуга е един от елементите на охранителното производство по чл. 587 ГПК и административният орган следва да издаде искания документ. Компетентността да извърши проверката за правото на собственост, вкл. начина на придобиване, принадлежи единствено на нотариуса в охранителното производство.

При този изход на спора, в полза на жалбоподателите следва да бъдат присъдени претендираните разноски в размер на 10 държавна такса и 650 / шестстотин и петдесет/ лева.

Воен от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл.2 и чл. 143 от АПК, съдът
РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. З. мълчалив отказ на Облостен управител на С. град по нейно заявление № ОА23-209119/23.11.2023г. за извършване на административна услуга – заверка на молба –декларация за изготвяне на нотариален акт по обстоятелствена проверка.

ВРЪЩА преписката на органа за произнасяне съобразно мотивите на решението.

ОСЪЖДА Областна администрация С. град да заплати в полза на В. З. сумата от 660 /шестстотин и десет/ лева, представляваща заплатена държавна такса и адвокатски хонорар.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: