

Протокол

№

гр. София, 13.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **236** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:

ИЩЕЦ, Б. И. Д., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв.Ю., редовно упълномощен с пълномощно по делото, представлява се и от майка си К. Д. Д., редовно упълномощена, на осн, чл.32, т.2 ГПК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. П. А., редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. П. А., редовно призована, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ, И. В. И., редовно призован, доведен за днешното с.з.

СВИДЕТЕЛ, Т. Г. Н. – не е призован за днешно с.з. Призовка е върната за предходни с.з

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА комплексна съдебно-психологична и съдебно-психиатрична експертиза на вещите лица постъпило на 11.01.2021 г., извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

АДВ. Ю.: Моля да не се изслушва заключението в днешното с.з с оглед неспазения срок. Не съм уведомен и не съм запознат с него.
Съдът връчи копие от заключението на адв. Ю..

ЮРК. В.: Не възразявам да се изслуша заключението днес, запозната съм.
ПРОКУРОРОРЪТ: Възразявам по изслушване на заключението, не съм запозната.

СЪДЪТ, с оглед възражението на процесуалния представител на жалбоподателя и прокуратурата и факта, че заключението е постъпило извън срока по реда на чл. 199 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещите лица, изготвили допусната експертиза, те ще бъдат изслушани в следващото с.з.

ЗАДЪЛЖАВА вещите лица в срок до следващото открито съдебно заседание да представят справка-декларация за хонорара си.

АДВ. Ю.: Моля да бъде разпитан свидетелят И. В. И..

ЮРК.В.: Не възразявам да бъде разпитан свидетеля.
ПРОКУРОРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетеля.

Свидетелят бе въведен в залата.

Съдът пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му:
И. В. И. 51.г, неосъждан, заявява, че има бразилско гражданство, без дела и родство с ищеца.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Свидетелят на въпроси на адв. Ю. разпитан каза:

Познавам Б. Д. откакто е в затвора. Били сме в болницата в Л. много пъти. Не мога да кажа точните години, имам увреждане на мозъка. Има ги в документите. Б., когато влезна в затвора, дойде в Л. за психиатрична експертиза, стоя един месец и го вдигнаха за „Г.М.Д.“. В Л. контактувах с него много пъти. Затвора е от 1917 година, един път е правен ремонт. Няма топла вода, има график за къпане. Старшините са по-лоши от С. затвор, бият много. Докторите не са добри специалисти. Единият го уволниха, доктор Н. за подкуп. Единствено новият началник става, но не беше по

негово време. СДВР ми скъса документите за освобождаване и в момента съм в затвора неосвободен, с оправдателна присъда. В болницата в Л. бяхме с 6 човека вътре, хора, които са извратени. Килията представлява като хангар, има прозорец, парното е на два часа, има само студена вода в самата килия. Килията и санитарния възел са на едно място, отделено със стена, горе долу до тавана, има дървена врата, от шперплат, която е счупена. Килията е по-голяма от съдебната зала. Прозорците се отварят само с дръжки, отварят се, ако си платиш. Не влиза слънчева светилна. Прозорците са стари. Осветлението е с луминесцентни лампи, които светят постоянно и през нощта. Б. е споделял, че тези условия го притесняват, че докторите не го разбират. Храната е лоша. Има хлебарки, дървеници. Пръскат с някакви захари и те стават двойно. След като си тръгна Б. направиха ремонт и сега леглата са матраци, преди бяха едни изтърбушени пружини. Има дюшек, скъсан. Няма телефон, като в централния затвор. Единствено, като излизаш 40 минути на каре, не стига, че е малко, а излизат и 50 човека и представете си какво става. Преди беше с „К.“, после направиха „Б.“. Картата трябва да бъде закупена от лавка. Прави се списък, който следва да бъде разписан от доктора. Картата, ако може да си я вземеш, е края на месеца. Ако имаш нужда да се обадиш на адвокатата си, даваш цигари на някой колега и той ти дава карта. Единствено началникът съдейства, но е много трудно, пише се молба, обикновено СДВР я къса и я хвърля.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ищеца Б. Д.:

Условията в Л. са както си ги казал ти. Те са най-лошите от всички затвори.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

В Л. имаше един старшина, който мразеше Б. и не му даваше да се обажда по телефона.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Моля да се приложи чл. 168 ГПК, във вр. с чл. 275 АПК и чл. 3 от ЗИНЗС. Моля да се изпратят показанията ми на прокурор К.. Моля да ми се изпратят решението и свидетелските показания.

СЪДЪТ, по искането на свидетеля ще се произнесе в закрито заседание.

АДВ.Ю.: Не държим на разпита на другия свидетел Т. Г. Н., смятам че се установиха обстоятелствата, за които е поискан.

ЮРК.В.: Не възразявам да бъде заличен другия свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и на осн. чл. 159, ал. 2 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определеното си, с което е допуснат до разпит свидетелят Т. Г. Н..

ДОКЛАДВА становище с вх. № 31451/09.10.2020 на ГДИН.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо вх. № 28578/15.09.2020 списък на лицата настанени на територията на болницата в Ловец за периода 24.08.2018 – 20.09.2018 г.

ДОКЛАВА постъпило от ГДИН от затвора в Л. писмо с вх. № 11573/ 13.08.2020 г. със същия списък.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. за допускане на свидетели.

ДОКЛАДВА писмо от националното бюро по права помощ от вх. № 31721/ 12.10.2020, с решение към него.

ДОКЛАДВА становище от ГДИН от 14.10.2020 г. с приложена епикриза на свидетеля.

ДОКЛАДВА молба от 26.11.2020 от ГДИН със становище по същество на спора.

ДОКЛАВА молба от адв. Ю. да се укаже на вещите лица да извършат епикризата.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени доказателства с писмо вх. № 28578/15.09.2020г. и с писмо № 11573/ 13.08.2020 г.

ПРИЛАГА докладваните молби и писма.

СЪДЪТ, за изслушване на заключеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.02.2021 г., от 11,20 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: