

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9724** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГА-1“ ЕООД, представлявано от управителя И. Й. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 26.09.2023г от адвокат П. Б., в която заявява, че поради насрочено в СРС дело от 14,00ч. не може да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт В. М., с пълномощно на лист 201 по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., постъпила на

15.09.2023г., в срок.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 15.09.2023г., с която уведомява съда за обема и броя часове за изготвяне на експертизата, като моли съобразно представената справка-декларация, съдът да задължи страните да довнесат сумата до общия размер на възнаграждението.

ДОКЛАДВА молба от адвокат П. Б., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 26.09.2023г., в която заявява че няма въпроси към вещото лице и не възразява да се приеме експертизата, няма доказателствени искания и излага съображения по съществуващото на хода, представя списък с разноски.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт М. да се запознае с молбата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма приложени доказателства за плащането на разноските и възнаграждението, а само списък.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Аз от стр.30 до стр.32 съм описала поредица от документи, които ги няма по делото, но са ми представени от счетоводството на жалбоподателя. Те са доказателства и документи, които съм използвала за изготвяне на заключението си, включително много голяма част от фактурите, които са предмет на спора и ги няма в кориците по делото. Аз няма как да ги представя, защото не съм страна по делото. Те са ми представени на място, но ги няма в преписката. В моя списък са от т.1 до т.60, които съм изследвала и от т.68 до т.73, счетоводните справки по отношения на плащанията също ги няма по делото. Моля да се изиска от жалбоподателя да бъдат представени.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: По какъв начин са представени тези доказателства?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Чрез процесуалния представител на жалбоподателя, адвокат Б..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Вие видяхте ли счетоводството на място?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не, на място не съм видяла счетоводството. Адвокат Б. ми ги представи.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам искане за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. е със снета самоличност от предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнително заключението по ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Тези справки, които цитирахте по-горе - те счетоводен документ ли са или са извън счетоводни справки? Държа да се запозная с тях. Кой ги е изготвил тези справки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Когато ги представят официално ще стане ясно кой ги е изготвил. Мисля, че бяха от счетоводен регистър на софтуер. В заключението са нанесени от мен данните от тях, но са предоставени от счетоводен регистър. Фактурите, по които са им отказали данъчен кредит не са по преписката. На мен ми ги представиха, за да изготвя заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 300 лв., като с оглед представената справка-декларация
УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 615 лв., като
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи изброените фактури в заключението на вещото лице от т.1 до т.67, както и счетоводните справки посочени от т.68 до т.73 от експертизата, намиращи се от стр. 30 до стр.32 в заключението на вещото лице.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.10.2023 година от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: