

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **5658** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. М. Ч., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА
КОРУПЦИЯТА, редовно призован, се представлява от гл. юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище по хода от 03.11.2025 г. от процесуалния представител на
касатора, с което заявява, че няма възможност да участва в производството по делото и изразява
становище по съществото на спора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Р.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р.: Уважаеми касационни съдии, моля да потвърдите решението на СРС и да отмените касационната жалба като неоснователна. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и постановено при спазване на процесуалните правила без допуснати нарушения. Съдът е изложил подробно защо счита НП за правилно и законосъобразно и съответно издава решение, с което да го потвърди. Твърдяното в жалбата процесуално нарушение при издаване на НП при посочване на датата – това не е вярно. Датата е правилно посочена.

В касационната жалба се твърди, че е неправилно определен размера на наложената глоба. Това отново е неправилно. Съдът е постанови, че нарушението е в условията на повторност, тъй като има предишно друго нарушение, за което е влязло в сила друго НП. Размерът на глобата е минимален - 3 500 лева.

Правя възражения за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и необоснована. Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: