

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4831** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ДОУИ–ЦУ–НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА ревизионната преписка, съдържаща се в 17 папки приложения.

КОНСТАТИРА, че указанията на съда с разпореждането за насрочване относно разпределението на доказателствената тежест в процеса са връчени на процесуалния представител на жалбоподателя на 28.09.2012г. и до настоящия момент не са направени доказателствени искания в тази връзка.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, приложена по делото и в 17 папки приложения.

Предвид процесуалното бездействие на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва да връчи ново съобщение на дружеството на адреса на управление чрез законния му представител и да му даде последна възможност да

изпълни указанията на съда, дадени в разпореждане от 19.09.2012г. При последващо бездействие, делото следва да бъде докладвано за произнасяне в з.з. по изпълнение служебното задължение на съда по чл.160, ал.4 ДОПК.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез законния му представител – управителя В. Т. Д., да сочи доказателства във връзка с разпределение на доказателствената тежест в данъчния процес, а именно да установи всички предпоставки за надлежното упражняване правото на данъчен кредит по спорните фактури, включително наличието на действително осъществена доставка на стоки и услуги по смисъла на чл. 6 и чл. 9 от ЗДДС, с писмена молба до съда в 14-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при повторно неизпълнение на горните указания, ще му бъде наложена предвидената в чл. 92а ГПК глоба.

Делото да се докладва за произнасяне в з.з. след постъпване на молба от жалбоподателя или след изтичане срока за изпълнение на горните указания.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2013г. от 14.30 часа, за когато страните уведомени.

На жалбоподателя да се съобщят горните указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/