

# РЕШЕНИЕ

№ 3820

гр. София, 11.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Адриан Янев**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3576** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на Т. Г. И., ЕГН: [ЕГН], чрез неговия упълномощен представител – адв. А. Т. от САК, срещу Решение от 25.02.2021 г. по НАХД № 12319/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 106-и състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 20-4332-000004/06.01.2020 г., издадено от Г. В. Б. – началник група при ОПП-СДВР, с което на основание чл. 175, ал. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП, обн. в ДВ бр. 20 от 5 Март 1999 г., в сила от 01.09.1999 г./ на Т. Г. И., ЕГН: [ЕГН], са наложени кумулативно административни наказания „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца и „глоба“ в размер на 300,00 /триста/ лева за нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

В касационната жалба касаторът навежда твърдения за отмяна на оспорваното решение в неговата цялост като незаконосъобразно и неправилно, постановено при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, както и наложено явно несправедливо наказание.

В съдебно заседание касаторът – Т. Г. И., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на касатора, с която моли ход на делото да бъде даден, поддържа касационната жалба и претендира

направените разноски.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи – Отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура – редовно призована, се явява прокурор Н., която пледира за отхвърляне на жалбата и потвърждаване на решението.

Касационната жалба, подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 от АПК, е процесуално допустима.

Разгледана по същество, в пределите на касационната проверка по чл. 218 от АПК, Административен съд – София – град, XXIII касационен състав, намира за НЕОСНОВАТЕЛНА.

С Наказателно постановление № 20-4332-000004/06.01.2020 г. Т. Г. И. е санкциониран, като водач на МПС „БМВ“ с регистрационен [рег.номер на МПС], за това, че при проверка на 27.09.2019 година, около 23:03 ч. в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към „Околовръстен път“, е управлявал лек автомобил, който не е регистриран по надлежния ред (с прекратена регистрация на основание чл. 143, ал. 15 от ЗДвП на 25.09.2018 година).

За да постанови решението си, СРС е приел, че нарушението е доказано по несъмнен начин в производството по обжалването на НП.

Решението е правилно.

Съгласно чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. По пътищата, включени в обхвата на платената пътна мрежа, се допускат само пътни превозни средства, за които са изпълнени задълженията по установяване на размера и заплащане на пътните такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата.

Нормата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП предвижда, че служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, се прекратява регистрацията на регистрирано пътно превозно средство на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство.

Автомобилът, с който се е придвижвал касаторът на 27.09.2019 година, е бил придобит от него с Договор за покупко-продажба на 10.07.2018 година и до датата на проверката не е бил надлежно пререгистриран в Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, по силата на изричната разпоредба на чл. 143, ал. 1 от ЗДвП. Този отрицателен факт не е опроверган от наказания водач в производството пред СРС. За сметка на това, при съобразяване с нормата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП, напълно правомерно контролните органи служебно са прекратили регистрацията на МПС след изтичане на двумесечния срок, предвиден в закона за изпълнение на задължението за регистрация на автомобила от новия собственик.

Настоящият състав счита, че възражението на касатора за неспазване изискванията на съдържанието на НП, а именно непосочване на ясно и точно описание на нарушението, е неоснователно. От прочита на санкционния акт е видно, че с изискуемата се от закона конкретика са посочени времето, мястото, механизма на нарушението и обстоятелствата, при които е намерило проявление в обективната действителност, а с това правото на защита на привлеченото към отговорност лице е гарантирано в пълна степен и са опровергани твърденията в жалбата за допуснати съществени процесуални нарушения.

По отношение на възражението на касатора за липса на субективна страна за

извършване на нарушението по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП настоящият състав приема същото за неоснователно. Въззивният съд правилно е приел, че административното нарушение е извършено виновно, при форма на вината — несъзнавана непредпазливост. Нарушителят не е предвиждал извършването на деянието и не е съзнал неговия обществен опасен характер, като същевременно не са установени пречки от обективен или субективен характер, които да препятстват протичането на изискуемата съзнателна дейност. Съобразявайки разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от ЗАНН непредпазливите деяния не се наказват само в изрично предвидените случаи, като в ЗДвП не се съдържа подобно изключение за нарушенията по чл. 140, ал. 1.

По отношение изложеното възражение от касатора относно спорния правен характер на разпоредбата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП, съдът изцяло споделя мотивите на СРС за неоснователност на това възражение и не следва в настоящото производство отново да ги излага.

По отношение на наложето наказание на касатора настоящият състав счита същото за правилно и справедливо с оглед предходните нарушения на правилата за движение по пътищата, установени с влезли в сила НП и електронни фишове, които характеризират касатора като недисциплиниран водач на МПС.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд – София, XXIII касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 25.02.2021 г. по НАХД № 12319/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 106-и състав,  
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1

2.