

# Протокол

№

гр. София, 27.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 27.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4852** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. Н. – редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Б.“ ПРИ СО – редовно призован, се представлява от адв. К.-Ж., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Представяме заверено копие от нотариален акт за собственост на доверителя ми. Моля да бъде изискана от р-н „Б.“ СО цялата административна преписка по издаването на обжалвания акт, включително и одобрения проект преработка с изменения. Моля да се изиска от РДНСК югозападен район С. цялата административна преписка, свързана с обжалваното изменение, във връзка с което беше отменена заповедта на РДНСК. Моля да се изискате и приложите към настоящото дело и адм. дело № 493/2017 г. на 30 състав на АССГ, с оглед ползваните писмени доказателства по делото и в зависимост от Вашето становище дали ще можем да ползваме приложените по това дело доказателство ще преценим дали да направим искане за назначаване на СТЕ.

АДВ. Ж. – Оспорвам жалбата. Допусната е техническа грешка в писмото, с което сме

изпратили същата. В третия абзац е цитирано настоящото дело като номер, а е имало предвид № 493/2017 г., по което е постановено решението. В случай, че се присъедини исканото дело, моля да не ни задължавате да представяме проектите, тъй като в хода на това производство беше ясно, че не разполагаме със същите и нямаме оригинали и това е видно от материалите по другото дело.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Р. А. Н., срещу одобрен проект – преработка от главния архитект на Район „Б.“ при Столична община, по време на строителство и забележка от 15.05.2010 г., вписани в разрешение за строеж № 48/10.03.2008 г.. Правят се доказателствени искания, които СЪДЪТ намира за основателни и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА се ИЗИСКА за послужване адм. дело № 493/2017 г. на 30 състав на АССГ.

УКАЗВА на ответника да представи копия от представените проекти като доказателства.

ПРИЕМА и прилага по делото представените днес доказателства,

СЪДЪТ по отношение назначаване на СТЕ, ще се произнесе по искането след евентуално направено такова.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.11.2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: