

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11831** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М.“–БЪЛГАРИЯ“ Е. - редовно призован, явява се адв. Л., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УП НА ОП „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“- редовно призован, явява се служител с юридическо образование П., с приложено към административната преписка пълномощно на 238 стр. от делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата и направените в нея искания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с жалбата е направено доказателствено искане за назначаване на СТЕ и счетоводна експертиза с формулирани въпроси. В съпроводителното писмо е възразено срещу това доказателствено искане.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ П. - Оспорвам жалбата. Поддържам възражението да не се допуска доказателственото искане. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Л. – Тъй като в решението не е коментирано за всички фактури, дали са платени сме формулирали и въпроси за съдебно-счетоводна експертиза.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ П. – Ние не оспорваме плащането. Считаме, че тези въпроси са неотнормими и не са спорни.

СЪДЪТ счита за основателно искането за назначаване на СТЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ по въпроси формулирани в жалбата с номера от 3.1. до 3.6.

Въпроси 3.7. и 3.8. предвид, че не се оспорва от ответника плащането по фактурите и изричното изявление, че не е предмет на доказване по делото СЪДЪТ счита за неотнормими.

НАЗНАЧАВА СТЕ по въпросите в жалбата с номера от 3.1. до 3.6.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

Вещото лице със специалност машинен инженер ще бъде определено след внасяне на депозита.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ П. – Моля също да ни допуснете и въпроси, които ще формулираме с допълнителна молба към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на служител с юридическо образование П. 7-дневен срок за формулиране на допълнителни задачи към назначената СТЕ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

