

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3170** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. И. И. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Свидетелят Н. Т. - нередовно призован, не се явява.

Г. Х. К., се явява лично.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производство е по реда на чл.124, вр. с чл.121, ал.1, т.1 от ЗДСл.

Образувано е по жалба от Г. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [улица], вх.А, ет.3, ап.6, чрез адв. П. В. – САК с р е щ у Заповед № 60/26.02.2020г. на Изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ [населено място], с която на основание чл.107, ал.2 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение, след извършено оценяване при условията на чл.76 от ЗДСл и Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация и получена

възможно най-ниска оценка на изпълнение на длъжността му - „Неприемливо изпълнение“ за периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането си за разпит на свидетеля при призоваване. Моля да бъде призован за следващо съдебно заседание от адреса при ответника.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Възражявам за разпит на свидетеля при призоваване. Да се разпита днес доведения свидетел. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Допуска до разпит свидетеля на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

Г. Х. К. на 43г., български гражданин, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

В момента имам дело с ответника на последен етап, на последна инстанция на ВАС, срещу заповед за уволнението ми от ответника. Познавам Г. И. И. от работата ми във фонда където съм бил от 2009г. до 2019г. Работил съм пет, шест години като началник отдел „Договориране по частни мерки“, в който отдел беше като „главен експерт“. За 2018г. и 2019г. като пряк ръководител аз съставях работния план на жалбоподателя, аз след това го оценявам, като се съгласува с директора на дирекция. Не си спомням да съм провеждал регулярна междинна среща през месец юни 2019г. със служителя.

При оценяването мога да кажа до месец юли 2019г., докато бях началник отдел, че оценката не се отличаваше от оценките на другите експерти. Не съм получавал оплаквания за работа му от другите колеги. Нямам спомен да е имало оплаквания и по сигнал.

Юрк. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

Юрк. К.: Представям заповед №1603/18.07.2019г. на основание чл.97, ал.1 от ЗДСл., по която е уволнен свидетеля и с оглед на което да не се ценят показанията. Представям писмено обяснение от Г. И. от 05.12.2019г., план за действие във връзка с годишната оценка на жалбоподателя.

Адв. В.: Днес представената заповед от ответника, моля да не се приема, това е лице което е извършило оценката.

Юрк. К.: Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за

установяване на факти и обстоятелства относно жалбоподателя, П. Н. Р., старши експерт и И. П. И. да докаже нарушение на трудовата дисциплина от страна на жалбоподателя.

Адв. В.: Невъзразявам да се допуснат свидетелите.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА на ответника двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Н. Т. по месторабота му при ответника.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА за сведение заповед №1603/18.07.2019г. на основание чл.97, ал.1 от ЗДСл.представен от ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2020 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: