

Протокол

№

гр. София, 21.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **10818** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – "СИМАО-РТ" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 27.12.2024 година.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 20.12.2024 г.

Адв. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Формулираното на стр. 11 от отговора на исковата молба оспорване е в смисъл, че оспорваме, че по договорите за правна защита и съдействие е извършено

действително реално плащане. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча други доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети представените от насрещните страни писмени доказателства. Формулираното в отговора на исковата молба оспорване не налага откриване на производство по чл. 193 от ГПК, доколкото се касае за оспорване на съдържанието на частен писмен документ, който няма обвързваща доказателствена сила, която да бъде оборена в производство по чл. 193 от ГПК.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства и тези, приложени към отговора на исковата молба.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да уважите исковата претенция. Смятам, че с приложените към исковата молба доказателства сме установили размера на вредите, които са пряка и непосредствена последица от действията на държавната администрация. Подробни съображения сме изложили в исковата молба. Претендирам разноси по списък, който представям в днешното с.з. и договор за процесуално представителство за днешното с.з., с копие за насрещната страна.

Юрк. Й. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковите претенции изцяло като неоснователни и недоказани. Поддържам отговора на исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Съгласно решение на Съда на ЕС от 2024 г., съдът може да определи адвокатски хонорари под минимума. В настоящия случай, делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

Прокурорът – Моля да оставите исковата претенция без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

