

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в  
закрито заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

като разгледа дело номер **10822** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК.

На 14.02.2024 г. е постъпила молба от адв. В. П., пълномощник на жалбоподателя, с която е поискано изменение на постановеното решение в частта на разноските, като в негова полза бъде присъдено адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата. На основание на чл. 248, ал. 2 от ГПК съдът е уведомил ответника за постъпилата молба и възможността му за отговор в 7-дневен срок, в който срок не е постъпило становище от същия.

Молбата за допълване на решението е постъпила в 14-дневния срок за обжалване на решението, каквото е изискването на чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК. Тя е подадена от лице по чл. 248, ал. 1 от ГПК – процесуалният представител на жалбоподателя по делото, поради което е допустима.

Разгледана по същество, молбата за допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските е основателна.

В с.з. на 22.01.2024г. процесуалния представител на жалбоподателката писмено е изразил претенция за заплащане на съдебните и деловодни разноси по делото, вкл. и адвокатско възнаграждение по реда на чл.38, ал.2 от закона за адвокатурата. Към молбата са приложени договор за правна помощ и съдействие от 07.11.2023г. и декларация от 07.11.2023г., подписани от О. А. С., жалбоподател по делото, в която е посочено, че е договорено правната помощ да бъде оказана безплатно на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

Съгласно дадените задължителни разяснения по т. 11 от Тълкувателно решение № 6/2013 г. по тълк. дело № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС, претенцията за присъждане на разноси следва да бъде заявена до приключване на устните състезания в съответната инстанция и в този срок трябва да бъдат представени и доказателства за реалното им извършване, както и списък на разноските по чл.80 от ГПК. След приключване на устните състезания страните вече не могат валидно да осъществяват процесуални

действия, дължими и свързани с фази на производството, които са приключили.

Съдът приема, че декларацията за оказана правна помощ от адв. В. П. на О. А. С., е представена своевременно, а именно до приключване на устните състезания пред настоящата инстанция, поради което същата следва да бъде взета предвид при преценката за приложимост на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

За пълнота следва да бъде посочено, че предоставянето на правна помощ по реда на чл. 38, ал. 1 от Закона за адвокатурата се удостоверява с надлежно оформен договор за правна защита и съдействие или надлежно оформено пълномощно, в които е посочено основанието за предоставяне на безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 1-3 от Закона за адвокатурата. До приключване на устните състезания пред настоящата инстанция е представен и договор за правна защита и съдействие, в които да е отразено това обстоятелство, поради което настоящата инстанция намира, че е доказано осъществено процесуално представителство по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

С Решение № 885/09.02.2024 г., постановено по адм. дело № 10822/2023 по описа на АССГ, III отделение, 7 състав съдът е отменил по жалба на О. А. С., ЛНЧ [ЕГН] гражданка на Сирия с предоставен хуманитарен статут – лично и като законен представител на малолетните Ж. З. А. К., ЛНЧ [ЕГН] и Ж. З. А. К., ЛНЧ [ЕГН], чрез адв. В. П. – САК, Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/6972/23.10.2023г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – район Сердика, към регионална дирекция София-град.

Със същото решение съдът не се произнесъл искането на процесуалния представител адв. В. П. от 22.01.2024г. за прилагане на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата и присъждане в негова полза на адвокатско възнаграждение по този ред.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 7 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 885/09.02.2024 г., постановено по адм. дело № 10822/2023 по описа на АССГ, III отделение, 7 състав, като:

ОСЪЖДА Дирекция „Социално подпомагане“ – Сердика да заплати на адв. адв. В. П., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица] (партер), от 500 /петстотин/лв., представляваща адвокатско възнаграждение, определено на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Определението не подлежи на обжалване

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл. 248, ал.3 от ГПК.

СЪДИЯ: