

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **9385** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Сдружение „Публичен алианс ВЕТО“, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. срещу Решение № С-2222-1/29.08.2023 г., издадено от кмета на [община], обл. Х., с което е отказан достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление с вх. № С-2222/15.08.2023 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението, тъй като мотивите на решението противоречат, както на ЗДОИ, така и на логиката и разума. Неправилно ответникът е дефинирал понятието правен интерес, тъй като съгласно чл. 4, ал.1 ЗДОИ субект на правото на достъп до обществена информация е всеки гражданин на страната и всички ЮЛ и законодателят не е въвел никакви други ограничения за това. ЕСПЧ е приел, че когато една неправителствена организация се занимава с въпроси от обществен интерес, тя упражнява своята роля като обществен пазител, с важност, подобна на тази на пресата. Освен това, ответникът при отказа не е оборил презумпцията за надделяващ обществен интерес от предоставяне на поисканата информация. Органът дължи тази преценка на основание чл. 13, ал.4, вр. § 1, т.6 ДР на ЗДОИ. Моли да бъде отменено решението и ответника да бъде задължен да му предостави поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - кмета на [община], обл. Х., е представил преписката.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт – решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен

да се произнесе по подадената жалба срещу решение, издадено от кмета на [община], обл. Х., е АССГ, тъй като жалбоподателят е със седалище и адрес на управление в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване на решението, за което са предоставени релевантните доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Сдружение „Публичен алианс ВЕТО“, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], който да се призове на адреса на адв. Д., посочен в жалбата;

2. Ответник: кмета на [община], обл. Х.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на решението, че е издадено от компетентен орган, че са налице основания за постановения отказ от предоставяне на обществена информация, както и, че при издаването му са изпълнени законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 30.11.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

