

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5395

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **1366** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от дружеството „Венид Гео“ ЕООД представлявано от В. В. чрез адв. П. срещу заповед № САГ24-РА-30-307/02.12.2024 г. на главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 вр. чл. 225, ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наредено на дружеството да премахне незаконен строеж - „будка за охрана“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.2044.850, местност „в.з. М. долина-Бункера 3-та етам“, р-н „В.“, СО, [населено място], [улица].

В жалбата е направено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да даден отговор на въпроса, дали описаната в заповедта „будка за охрана“ в действителност представлява строеж или притежава характеристиките на преместваем обект по см. на §5, т. 80 от ДР на ЗУТ.

След запознаване с направеното искане и със съдържанието на административната преписка, съдът счита, че същото следва да бъде уважено, като бъде допусната съдебно-техническа експертиза, която да отговори на формулираните от съда въпроси.

На следващо място, жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163 и чл. 171, ал. 2 от АПК, съдът,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2023 г. от 10:45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Венид Гео“ ЕООД представлявано от В. В. чрез адв. П., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 5.

ОТВЕТНИК: Главен архитект на Столична община.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задача, вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, а при необходимост - извърши оглед на място, да даде заключение по следните въпроси:

1. Процесният обект от заповедта представлява ли строеж по см. на ЗУТ, какъв е неговият вид и категория, или представлява преместваем обект по см. на ЗУТ.

2. Да се опише конструкцията и площта на обекта, като се отговори, дали наличният на терен обект съответства на описания в съставения КА и заповедта.

3. Има ли данни за временен статут на обекта, кой е действащият РП за имотите, в които е разположен обекта и чия собственост са те според КП/КККР и титулите по делото.

4. Ако обектът е строеж- има ли за него строит.книжа или данни за проведени производства по узаконяване или издаване на удостоверение за търпимост.

5. С оглед преценка от Съда за търпимост по §16 или §127 от ПЗР на ЗУТ- да се отговори отговаря ли обектът на предвижданията на РП, действал към момента на изграждането му и на норм.изисквания към този момент и към датата на заповедта.

6. Може ли въз основа данните по делото да се определи приблизителен момент на изграждане на обекта.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. А., специалност: Промислено и гражданско строителства – технология и организация и ГФК. Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9, телефон [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: