

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2890

гр. София, 11.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 11.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **1425** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 166, ал.4 от АПК и е образувано по молба на К.-И. О. за спиране на изпълнението на писмо изх. № 26-К-41/15.01.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ за одобрение на финален отчет по договор за безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-2.002-0441-C0001 по Процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-2.002 „Развитие на управленския капацитет и растеж МСП“. Молбата е подадена на 21.03.2019 г. и е направено искане за спиране на изпълнението на обжалвания акт до приключване на делото с влязъл в законна сила акт на съда. Сочи се, че дружеството е обжалвало Решение № РД-16-1221/11.10.2018г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, в качеството му на ръководител на Управляващия орган на ОПИК, за налагане на финансова корекция в размер на 70 000 лв. по договор за изпълнение BG16RFP002-2.002-0441-C01 от 11.10.2018 г. с изпълнител Е. К. Г. О. с предмет „Закупуване на тестер за диагностика на функционалности на модули и оборудване“. Образувано е административно дело, което е висящо в АССГ - адм. д. № 11763/2018 г., обявено за решаване. Актът, който е оспорен в настоящото производство е постановен изключително въз основа на посоченото решение за налагане на финансова корекция. Излага се довод, че дружеството няма възможност да погаси пълния размер на задължението, така както е изчислено. Също така, с цел набавяне на средства за евентуално негативно решение, дружеството прави опити да кандидатства по нови проекти, което е невъзможно поради изпълнение на задължението по обжалвания акт. Искането за спиране на изпълнението на оспорения акт е направено в производство по неговото обжалване и е допустимо. На основание чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, оспорването на административни актове и

на административните договори не спира тяхното изпълнение. По силата на чл. 166, ал.4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Следователно, когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително изпълнение на определена категория административни актове, се презюмира наличието на една или на всички предпоставки, визирани в чл. 60, ал.1 от АПК като се приема, че е налице превес на обществения интерес. В нормата на чл. 166 ал. 2 от АПК са регламентирани предпоставките обосноваващи искането за спиране на предварителното изпълнение на издаден и обжалван административен акт - причиняване на оспорващия на значителна или труднопоправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства. Предварителното изпълнение на оспорения акт, предвид разпоредбата на чл. 27, ал.2 от ЗУСЕСИФ е допуснато по силата на закона.

В своята молба К.-И. О. не сочи еднозначно какви са вероятните значителни или трудни поправими вреди, които дружеството ще понесе от предварителното изпълнение на обжалвания акт. Не се представят и доказателства, които да обосновават извода, че от изпълнението писмо изх. № 26-К- 41/15.01.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ би могло да произтекат значителни и/или трудно поправими вреди за К.-И. О., които да бъдат противопоставими на охраняваните обществени интереси, обусловили допускането от закона на предварително изпълнение на акта. В тежест на лицето, което претендира спиране на предварителното изпълнение на акта е не само да мотивира, но и да докаже настъпването на значителна или трудно поправима вреда от предварителното изпълнение, което в случая не е сторено. В негова тежест е и да докаже наличието на обстоятелства, обосноваващи вероятното настъпване на неблагоприятни последици, които биха засегнали значително и трудно поправимо правната му сфера. В случая не е установено по безспорен начин наличието на нито една от предпоставките, при които се налага отмяна на допуснато от закона предварително изпълнение на акта, нито че засегнатият интерес на жалбоподателя по степен на важност е от категорията на посочените в чл. 60, ал. 1 АПК.

По изложените съображения и на основание чл. 166, ал. 3 и ал.4 от АПК, Административен съд София - град, 16-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на К.-И. О. за спиране на изпълнението на писмо изх. № 26-К- 41/15.01.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ за одобрение на финален отчет по договор за безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-2.002-0441-C0001 по Процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-2.002 „Развитие на управленския капацитет и растеж МСП“.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия:

