

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7296** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ИЦЕЩЪТ Д. Л. А. - редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно уведомен, представлява се от адв.А. Г., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ дава възможност на страните да вземат отношение във връзка с отменителното решение на ВАС.

ДОКЛАДВА 2 молби на ищеца от 27.10.2025 г., с които се взима отношение по съществуващото на спора и доказателствата.

Ищцата – Поддържам молбите.

СЪДЪТ нееднократно даде възможност на ищцата да заяви дали съдът правилно е определил предмета на спора с определението си по насрочване на днешното съдебно заседание.

Адв.Г. – Възразявам по направените доказателствени искания с докладваните молби на ищеца за представяне на документи от ответника, тъй като с отменителното решение на ВАС конкретно е указан порокът на предходното решение на АССГ, а то се свежда до квалификацията на иска. Не може да се повтаря фазата по събиране на доказателства.

Прокурорът – Противопоставям се на доказателствените искания, доколкото споделям възраженията на ответната инстанция. Настоящата инстанция е тясно обвързана от акта на супериорната. Моля да се вземе предвид, че определението по насрочване на днешното съдебно заседание е от преди около три месеца, същото е надлежно изпратено на ищцовата страна, която е имала достатъчно време да изрази своите възражения по съществото на определението. Такива не са направени, не се направиха и в днешното съдебно заседание, поради което моля делото да се разгледа така, както е определено от настоящия съдебен състав.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните молби на ищцата.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на ищцата по съображения на ответната и контролиращата страна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника от 25.09.2025 г., с която се взима отношение по процедирането от настоящия състав.

Адв.Г. - Поддържам молбата.

Ищцата – Не възразявам по молбата.

Прокурорът – Не възразявам по молбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото молбата за обсъждането ѝ с решението.

Ищцата – Категорично възразявам по определеното от вас, че доказателствата, които искам да се съберат са нови, напротив те не са нови, а поправят порока на предходното разглеждане на делото от АССГ да не се съберат достатъчни, относими и верни доказателства. Държа да се представят в настоящия процес всички писмени актове, които са издавани от БНБ „Б. надзор“ за банковите инспекции, проведени 2010 г. – 2013 г. Държа да се представят от ответника крайните актове, с които са приключили банковите инспекции 2010 г. и 2013 г. актовете, които съдържат тези констатации, евентуално препоръки, ако има такива. Без тези доклади и крайни актове на инспекциите съдът не може да се произнесе със законосъобразно решение по този иск.

Адв.Г. – По делото има представени доказателства по всички доказателствени искания на ищцата, които са били уважени от съда. Ако тези доказателства по някакъв начин са негодни или неверни,

то има ред за тяхното оспорване. Тяхно оспорване няма в рамките на съдебното производство. Установихме, че фазата по събиране на доказателства е приключена, независимо дали става въпрос за преждепоискани документи или нови.

Прокурорът – Придържам се към гореизявеното становище, че не може да се събират повече доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЯ доказателствените искания на ищцата като отново и указва, че настоящата съдебна инстанция е обвързана от указанията по обезсилващото решение на ВАС.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ищцата – Моля да уважите исковете, така както са предявени. Основанието на тези искове е, че от всички общоизвестни факти и доказателства, които с огромни усилия сме събрали при предходното дело пред АССГ става ясно, че Б. надзор не е осъществил достатъчно контрол върху банковата дейност на К.. Няма ги в кориците на делото доказателствата, които поисках днес да се съберат. Няма ги по делото. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Адв.Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. Моля да вземете предвид всички доводи изложени при предходните разглеждания на спора. Претендираме деловодни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК с доказателства. Моля да ни се присъдят разноски по всички производства, проведени до сега, за което представям отново за удобство за съда списъци по чл.80 от ГПК с приложения. Представям и писмена защита.

Ищцата – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурорът - Считам, че при настоящото разглеждане на делото не се констатира наличието на основания за промяна на вече заявената позиция на контролиращата страна СГП при предходните разглеждания на делото, а тя е за неоснователност на исковата претенция по ЗОДОВ, поради неналичието на всички задължителни изискуеми се от закона елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените списъци по чл.80 от ГПК, както и писмена защита.

ДАВА възможност на ищцата да представи писмени бележки в двуседмичен срок от днес.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: