

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. АН Е., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. В., редовно призован се представлява от адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р А. Н. К., редовно призовано се явява лично

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки, ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В залата се явява и процесуален представител на ответника адв. К. с пълномощно от днес.

Съдът установи, че на 01/03/18 г. е постъпило становище от вещото лице К., назначен в предходно съдебно заседание, с което заявява, че в технически аспект не съществува метод, по който независимо и еднозначно да се установи промяна в посочената интернет страница към 24/02/2017 г.

Постъпила е молба на 13/03/2018г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се заявява, че се е запознала със становището на вещото лице. Счита, че поставените въпроси по назначената съдебно-техническа експертиза са от съществено значение, моли същото да бъде заменено с друго, което да отговори на въпросите.

**СЪДЪТ**

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Н. К., 46г. български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отговорността по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице: Поддържам писменото становище Не мога да извърша исканата експертиза, посочил съм причините за това. Трите начина за установяване на информация със задна дата в интернет страница са: интернет страницата да е със своя интегрирана/вградена система, която да пази промените ѝ; друга специализирана фирма или дружество да съхранява историята ѝ (срещу заплащане) и трети начин - историята на особено популярните сайтове се следят от други организации с цел реклама. Зададеният ми за експертизата сайт не отговаря на посочените от мен три условия, направен е на W. P..

ВЛ д-р К. (на въпрос на адв. Д.): Потвърждавам, че ако ми се предостави достъп до сървъра на интернет страницата, ако същата е без вградена система, която да пази история на промени/редакции – няма как да установя еднозначно история.

адв. Д.: В съдебно заседание не мога да заяви, дали сайта на дружеството е с такава вградена система, но поддържам искането за замяна на вещото лице, за изготвяне на експертиза. По дела са приемани експертизи, които установяват точно движението на банер.

адв. К.: Моля искането за експертиза да се остави без уважение. Вещото лице отговори компетентно и изчерпателно. Моля да ми се предостави препис от протокол.

ВЛ д-р К.: При проследяване на банер (при интернет рекламата), има трета система която е броячна, т.нар „билинг“ система, начисляват се пари за това, но това е сайтът, който излъчва банера. По искането – мога да предоставя заключение, но съм ангажиран с друга тежка експертиза по друго дело, необходим ми е по-дълъг срок, поне месец. Не оспорвам експертизата и на други вещи лица.

адв. Д.: Моля вещото лице да бъде заменено с друго, не възприемам казаното от експерта д-р К..

След като съобрази становището на вещото лице и заявената от него невъзможност в рамките на месец да работи по експертизата, съдът счита, с оглед икономия на време, следва да го замени с друго вещо лице.

По тези съображения, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА от възложената задача вещото лице д-р А. Н. К..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. А. А. от списъка с вещи лица на АССГ, което след като се запознае с доказателствата по делото и и извърши необходимите технически проверки на сървъра на място, даде заключение и отговори на поставените по назначената съдебна експертиза задачи и въпроси.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ препис от протокола на страната.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и с оглед събирането на допълнителни доказателства

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15.05.2018 г. от 14,00 часа, за

която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ц. А. А. като се отрази, че следва да представи заключението си повече от седем дни преди съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: