

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8880** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (И.), представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и уточняваща молба от ищеца от 19.11.2019 г., втора уточняваща молба от ищеца от 16.12.2019 г., с приложения към нея писмени доказателства под опис.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за присъждане на обезщетение в размер на 38 000 (тридесет и осем хиляди) лева за имуществени вреди, претърпени от отменен като незаконосъобразен административен акт заповед № РД-14-166/18.01.2018 г., издадена от началника на Областния отдел „Автомобилна

администрация“ (ООАА) - С. - И..

ДОКЛАДВА материалите по гр. д. № 2524/2019 г. по описа на СГС, ГО, I-16 състав.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 06.03.2020 г.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от процесуалния представител на ищеца от 12.06.2020 г., с която са представени писмени доказателства, за които ищецът бил задължен с определението за насрочване на делото.

ЮРК. Г.: Оспорвам иска. Да се приемат докладваните доказателства, държим на искането да се представи оригинал на фактурата, а не преписа, представен с исковата молба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с исковата молба писмени доказателства, както и допълнително представените с уточняващите молби от 16.12.2019 г. и от 12.06.2020 г. ПРИЕМА материалите по гр. д. № 2524/2019 г. по описа на СГС, ГО, I-16 състав.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Считам предявения иск за имуществени вреди за неоснователен и недоказан по съображенията, изложени в отговора на исковата молба. Считам, че претендираните вреди не са пряка и непосредствена последица от отменения ПАМ, а именно – разходи за лизингови вноски на автомобила, който е бил спрян от движение, за застраховка „Гражданска отговорност“ и разходи за застраховки и трудови възнаграждения на шофьора на камиона, неустойки по договор за превоз на товари. С решението, с което е отменена процесната ПАМ, сАгенцията е осъдена да заплати разноски в размер на 450,00 лв. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съобразно Наредбата за правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата молба за неимуществени вреди за неоснователна. Не са налице изискуемите кумулативни предпоставки на чл. 1 ЗОДОВ, не е доказана вреда – пряка причинно-следствена връзка с отменената ПАМ. Претендират се вреди, които категорично не са доказани и причинно-следствена връзка не е налице. С исковата молба се претендират вреди, които нямат връзка с отмяната и следва да се отхвърли иска. Въпреки указанията на съда по оспорване на договора, от който се претендират вреди, ищецът не е положил дължимата грижа за представяне на съответните доказателства, поради което исковата молба следва да бъде изцяло отхвърлена.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: