

Протокол

№

гр. София, 19.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10727** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. И. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. И. Б., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощник на район „О. купел“-СО с приложения към нея писмени доказателства по опис, за представянето на които районната администрация е задължена в миналото СЗ.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 11.04.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приемат приложенияте към молбата на пълномощника на район „О. купел“ писмени доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложения към молбата на пълномощника на район „О. купел“ протокол № 42 от заседание на РЕСУТ на район „О. купел“.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – А. И. Б., на 55 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. З., ВЛ – Улицата не е изградена в цялост. Изпълнения тротоар е от северната страна. Има изпълнена електрическа мрежа. От южната страна, на която се намира процесният имот, няма бордюри, няма тротоари и улицата продължава в зелена. При огледа, който направих установих, че ПИ е ограден и в него има изградени постройки. Това се вижда и от снимковия материал, който съм приложила към заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на ВЛ съобразно отразеното в справката-декларация по Наредба № 2/2015 г. приложена към заключението.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващите да внесат допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 91 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., като за остатъка до 491 лв. ще бъде изплатен след внасянето му от страна на оспорващите, за които същите са задължени днес.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата. От събраните по делото доказателствата се установи, че обжалваният акт е незаконосъобразен. Същото се потвърждава и от заключението то СТЕ, видно от което не са налице твърдените нарушения. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Целта на исканото изменение от жалбоподателя е узаконяване на изградената сграда, наличието на която се потвърди и от ВЛ. Моля да оставите в сила заповедта.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: