

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29305

гр. София, 09.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 09.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **8268** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ./

Образувано е по жалба на Столична община против т. 2 и т. 3 от Заповед № ДК-02-С-5/ 16. 07. 2025 г., издадена от началник на РДНСК – С., с която на основание чл. 225, ал. 1 от ЗУТ е наредено да бъде премахнат незаконен строеж „Уличен канал ф315мм PVC по [улица]с начало, отстоящо на 7.00 м. в западна посока от регулационната граница между УПИ XI-459 и УПИ-Х-458, кв. 16, м. „Г. глава“ до О.Т.196 и по [улица]от О.Т. 196 до О.Т.203г, м. „Г. глава“, район „В.“ – Столична община, [населено място], преминаващ през ПИ с идентификатор 68134.1935.2439; ПИ с идентификатор 68134.1935.1330; ПИ с идентификатор 68134.1935.2022; ПИ с идентификатор 68134.1935.1358 и ПИ с идентификатор 68134.1935.2238.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице Столична община, както и органът, издал оспорвания административен акт – началникът на РДНСК – С..

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21. 10. 2025 г. от 09. 45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: НАЧАЛНИКА НА РДНСК – С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост направи необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект и представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ? В случай, че представлява строеж, коя категория е процесният обект?
2. Къде е изграден процесният строеж по местонахождение и граници?
3. Кога е извършено строителството и има ли за същото издадени строителни книжа и документи?
4. Изпълнен ли е строежът съобразно издадените строителни книжа и изискванията на ЗУТ към датата на изграждането му и към датата на постановяване на процесната заповед?
5. Представлява ли обектът „търпим” строеж по смисъла на § 16 от ДР на ЗУТ и § 127 от ПЗР на ЗУТ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да формулират допълнителни въпроси към допуснатата експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. Я. Т., тел. хх; Специалност: Водоснабдяване и канализация – Мрежи и съоръжения, Геодезия, Фотограметрия и картография.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 700 /седемстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия:

