

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17392

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова

Елка Атанасова

като разгледа дело номер **5296** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, подадена от юрк. Г., против решение №1489/ 27.03.2024 г., постановено по НАХД № 10334/2023 г. по описа на Софийския районен съд.

На 22.07.2024 г. по делото е депозирана молба от пълномощника на „Балкан Стийл Инженеринг“ООД (ответник по касация) адв. Л. с искане за спиране на съдебното производство на основание чл. 63в от ЗАНН във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на производството по дело С-61/2023 г. на СЕС.

Административен съд София град, XIX-ти касационен състав намира следното:

С обжалваното решение е отменен електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във връзка с чл.179, ал. 3б ЗДвП на „Балкан Стийл Инженеринг“ООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2 500 лева.

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело № С-61/2023 г. по преюдициално запитване, отправено с определение № 113 от 31.01.2023 г. по дело № 997/2022 г. на Административен съд Хасково относно чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл. 10, ал. 1 ЗП, като страна по делото е именно А..

Съгласно практиката на ВАС /определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. дело № 9029/2023 г./, образуваното пред СЕС дело № С-61/2023 г. се явява преюдициално за спорове като настоящия /относно приложението на чл. 10, ал. 1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Поставеният преюдициален въпрос по дело № С-61/2023 г. на СЕС е именно

във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение, че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК вр. с чл. 144 АПК вр. чл. 63в ЗАНН решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК - Определение № 722 от 23.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 456/2024 г. на ВАС, Определение № 8031 от 27.06.2024 г. на ВАС по адм. д. № 6276/2024 г.

Така мотивиран, Административен съд София град, XIX-ти касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по КАНД № 5296/2024 г. по описа на Административен съд София град до приключване на дело № С-61/2023 г. на СЕС.

УВЕДОМЯВА страните, че производството по делото ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по дело № С-61/2023 г. на СЕС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.