

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7310** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. А. – Във връзка с представените ни издадени СУ представям справки от МРРБ, с копие за ответната страна. Нямам доказателствени искания и доказателства.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените административния акт по съображенията, изложени в жалбата. Моля при постановяването на крайния съдебен акт да вземете предвид Закона за електронното управление, по силата на който, организациите представящи обществени услуги законодателят им забранява да изискват от гражданите предоставянето и доказването на данни, а изрично въвежда задължения да бъдат събирани по служебен път от предишния администратор на данни. Именно това е направило, като искане представляваното от мен дружество, да му бъде позволено и достъпът е отказан, а законодателят изрично е въвел тези данни да се събират служебно, без да се предоставят от физическите лица. Представям списък с разноски, с препис за ответната страна. Моля в случай, че отмените жалбата да ни присъдите сторените разноски и разноските за процесуално представителство.

ЮРК. А. – Моля по съображения, изложени в самото решение, както и писмените бележки, да го потвърдите решението за КЗЛД, като го оставите в сила като законосъобразно и правилно, постановено в съответствие с материалния закон и административно процесуалните правила. Искам да обърна внимание на т. 2 от решението, с което подчертаваме, че при искане на Т. С. по конкретни справки, такива могат да бъдат направени ако се дефинира конкретният обем от необходимите лични данни, пропорционални на преследваните от закона цели и конкретно правно основание. Моля в полза на КЗЛД да бъдат присъдени разноски в размер, определен от съда, като с оглед на изхода на спора и предвид заявените претенции от ответната страна моля възнаграждението да бъде в минимален размер, съгласно наредбата за заплащане на правна помощ.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**