

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **13840** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.57 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Т. М. П. - редовно призван, не се явява лично, се представлява от адв.Т.- Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, представлява се от юрк.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ към МВР - редовно призван, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор С..

Юрк. Т.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като ние не сме ответници по предявения иск.

Юрк. Н.: Поддържам становището на юрк. Т., дирекция „Гранична полиция“ няма вина.

Адв. Д. и прокурорът /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Изразените становища на процесуалните представители на ответниците, касаят произнасяне на съда по същество на спора относно пасивната материална легитимация на ответните страни, поради което:

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ

ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 07.05.2020г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, с вх.№13687/22.05.2020г., с което представят справка относно разпореждане на съда от 07.05.2020г., кога и на какво основание е обявена за невалидна лична карта №[ЕИК], издадена на 02.07.2010г. от МВР – [населено място], на ищцата.

Адв.Д. : Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.
Юрк. Т. : Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.
Юрк. Н.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.
Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.146 ГПК ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 07.05.2020г.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба по основание и по размер. С оглед определяне на точния размер на настъпилите вреди за доверителката ми моля да бъде допусната СИЕ с поставени въпроси в молбата, която представям днес.

Юрк. Н. - ГП : Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор на исковата молба. Възразявам за разпит на свидетел. Възразявам за допускане на експертиза.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Т. - МВР : Представям справка с рег. № 513р-42521/28.05.2020г., относно обявената за невалидна лична карта на ищцата. Аз също възразявам за разпит на свидетел. Възразявам за допускане на експертиза.

Прокурорът: Да се приемат докладваните и днес представените доказателства. Да се премине към разпит на водения свидетел. За изясняване на точния размер за настъпилите вреди за ищцата да се допусне експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства, отговора на исковата молба, писмо с вх.№13687/22.05.2020г.на МВР, както и справка с рег. № 513р-42521/28.05.2020г на МВР - СДВР.

В залата се въведе допуснатия до разпит свидетел на ищцата, като Съдът сне неговата самоличност:

М. П. П. на 59г., български гражданин, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят : С Т. М. П. живеем на съпругески начала. Миналата година на десети август заедно с Т. и с дъщеря ми Е., която по това време беше на 11г. и 5 месеца тръгнахме за лятна почивка в Л.. На летище С. бяхме спрени на граничен контрол за проверка, като попитаха Т. „дали си е загубила личната карта“, при което тя каза, че никога не си е губила личната карта, нито пък е била открадната. Т. беше

задържана и ние в този момент не знаехме какво да правим, дали да останем с нея или да продължим с дъщеря ми, тъй като това беше за нея награда за добрия успех в училище. Решихме ние да пътуваме, а Т. да остане в С. при нейни роднини. Обясниха ни, че има обявена лична карта, с такова име в 05 РУ С., за открадната. Ние живеем във Велико Т.. При изземването на картата и дадоха да подпише протокол. В първия момент за нас това беше шок. Тя не знаеше какво се случва, започна да казва“ та аз престъпник ли съм, какво се случва?“, а също така и дъщеря ми беше в стрес, за първи път се отделя от майка си. От Велико Т. пътуваме с кола до летище С., там оставяме колата. Наложих се Т. да остане при роднини в С., но ние се чувахме всеки ден, като през това време Т. е написала жалба. От МВР –Велико Т. ни казаха, че е станала грешка, като не сме получили официален отговор.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

СЪДЪТ намира, че следва да се допусне експертизата с така поставените въпроси за изясняване на точния размер на настъпилите вреди за ищцата, поради което :

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СИЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на поставените въпроси в днес представената молба от процесуалния представител на ищцата.

ВЪЗЛАГА експертизата на вещото лице П. Д. К., с адрес : [населено място], кв. Д., [улица]Е-1, офис 2, тел. : 0897 978 800, при първоначален депозит от 300лв., вносим от ищцата в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2020 г., от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: