

Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9170** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „МАВИК СОФИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от АДВ.Ч., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор П..

Процесуалните представители и прокурор П. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на адвокат Ч., депозирана по делото на 08.11.2022 г., с приложено към нея Решение на Директора на Дирекция „ОДОП“ за установяване на обстоятелството, че в случая не е било налице основание за издаване на фактура и начисляване на ДДС посредством, което се стреми да установи, че соченото в обжалваното пред съда НП, е издадено за нарушение, което не е било извършено.

ЮРК.П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Възразявам срещу приемането на посоченото решение.

АДВ.Ч.: Оспорвам касационната жалба. Моля да приемете представеното решение на Директора на Дирекция „ОДОП“, което бе прието като доказателство от първоинстанционният съд, че Ревизионният акт е отменен. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям да бъде приобщено представеното доказателство към материалите по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че представеното доказателство е допустимо пред касационната инстанция като писмено доказателство, а едновременно с това е и относимо към спора от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към молбата от 08.11.2022 г. писмено доказателство.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК.П.: Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и да потвърдите процесното НП, по мотиви подробно изложени в касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.Ч.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Представям писмена защита и списък за сторените от доверителя ми разноси в производството. Уточнявам, че е 1/3 от минималното такова.

ПРОКУРОР П.: Касационната жалба като неоснователна, моля да оставите без уважение. Моля да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното пред Вас Решение № 2738/22г., на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: