

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4101

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.161 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от адв. Г. Г.-пълномощник на от „О. - Ф. Т. В.“ Г. „О. - Ф. Т. Л.“ Г. - Г. със, съдебен адрес: [населено място], [улица], № 75, ет. 2, ап. 2, с която се иска възстановяване на срока за касационно обжалване на Решение № 6038/03.11.2020 г. по адм. дело № 392/2020г. на АССГ.

От фактическа страна молителят излага, че съобщението за пропуснатия срок и връщането на касационната жалба е получено на 15.04.21 г, а причината за пропускането на срока е внезапното му заболяване от COVID-19, в последния ден на срока и изключително тежкото физическо състояние същия ден, което попречило да организира плащането на таксата и изпращането на доказателство, че е внесена.

Ответникът – Териториална дирекция „Тракийска“ към Агенция „Митници“, ангажира становище по молбата. Счита, че молбата е неоснователна, поради факта, че пълномощника на дружеството е заболял в последния ден на срока за внасяне на държавната такса и, че няма други доказателства, че здравословното му състояние за периода от 18.03.21 г. до 25.03.21 г. е било влошено дотолкова, че не му е позволявало да заплати таксата /лично или използвайки възможността чрез онлайн банкиране или друго лице/.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата и въз основа на доказателствата по делото, намира, че искането, с което е сезиран е допустимо, но неоснователно, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.161, ал.1 от АПК, в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. В настоящия случай молителят се основава на първата хипотеза – наличието на особени непредвидени

обстоятелства, които са го възпрепятствали да подаде жалбата си в срок.

Съдът намира, че искането следва да бъде разгледано в закрито заседание и няма основание за субсидиарно прилагане на чл.64 - чл.66 ГПК вр. чл.144 АПК, тъй като не е налице неуреден въпрос в Административнопроцесуалния кодекс – в този смисъл. Определение № 11325 от 27.09.2017 г. по адм. д. № 9982/2017 г., I отд. на ВАС.

Производството по адм.д. № 392/2020г. по описа на Административен съд София-град е образувано по жалба, срещу Решение № 6038/03.11.2020 г. по адм. дело № 392/2020г. на съвместяващ длъжността директор на Териториална дирекция „Тракийска“ към Агенция „Митници“.

Видно от представената административна преписка, оспореното решение е съобщено на жалбоподателя на 02.12.20 г.

Касационната жалба е постъпила /подадена/ по пощата на 16.12.2020г.

Касационната жалба е оставена без движение с разпореждане от 02.03.21 г., защото съдът е констатирал, че към жалбата не е приложен документ за следващата се държавна такса, като такава се дължи в размер на 370 лв. в полза на Върховен административен съд.

Разпореждането е съобщено на 18.03.21 г. и до 12.04.21 г. нередовностите не са отстранени.

С разпореждане № 2608/12.04.21 г. касационната жалба е върната на жалбоподателя.

В срока за обжалване на разпореждане № 2608/12.04.21 г., по делото е постъпила молбата за възстановяване на срока за касационно обжалване на Решение № 6038/03.11.2020 г. по адм. дело № 392/2020г.

Основание за възстановяване на срока в първата хипотеза по чл.161, ал.1 АПК, на която се позовава молителят, може да бъде само уважителна причина, препятстваща да се извърши действието в предвидения от закона срок. Особените непредвидени обстоятелства са извън обичайните, нормално очакваните и поради това извън предвидимите. Те следва да са възникнали внезапно, изненадващо и страната, която дължи извършване на процесуално действие, да не е в състояние да ги преодолее. Трябва да са особени, т.е. различни от обикновените, да не са рутинни. Законът предпоставя пречката да бъде от такова естество, че да не зависи от волята на страната да я преодолее.

В контекста на горното съдът намира, че не е налице уважителна причина, която да е било невъзможно да бъде предвидена и обективно да е възпрепятствала жалбоподателя да извърши определени фактически и/или правни действия в предвидения в закона срок - молителят се е намирал в страната, а лечението му към този момент не е било в интензивно отделение, което да ограничава свободното му предвижване.

В случая липсват данни и за конкретни действия на администрацията, въвели жалбоподателя в заблуждение - втората група основания по чл.161, ал.1 АПК, за каквито жалбоподателят не въвежда твърдение и не е ангажирал доказателства.

С оглед изложеното, искането за възстановяване на срока за обжалване на Решение № 6038/03.11.2020 г. по адм. дело № 392/2020г. на АССГ е неоснователно и следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл.161, ал.3 АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 71-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на адв. Г. Г.-пълномощник на от „О. - Ф. Т. В.“ Г. „О. - Ф. Т. Л.“ Г. - Г. със, съдебен адрес: [населено място], [улица], № 75, ет. 2, ап. 2, с която се иска възстановяване на срока за касационно обжалване на Решение № 6038/03.11.2020 г. по адм. дело № 392/2020г. на АССГ.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: