

Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2068** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Г. К. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк. Д. И., с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Адв.А. – Поддържам исковата молба. Претендираме присъждане на неимуществени вреди от датата на неправомерното задържане на доверителя ми.

ИЩЕЦЪТ/лично/ – Моля да имате предвид, че противоправното действие на СДВР за обявяването ми за общодържавно издирване е от три години.

Юрк.И. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Моля да се приемат представените писмени доказателства по делото. Представям справка в днешното съдебно заседание, видно от която лицето не е обявявано за общодържавно издирване, а е наложена мярка забрана за напускане пределите на Република България от

прокуратурата на Република България, не от СДВР. Представям и 2 бр. декларации от лицето, които собственооръчно е подавало, че е загубило и двете си лични карти в градския транспорт.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ/лично/ – В КАТ твърдя, че съм бил задържан в следствения арест, не съм избягал от там. От началото на 2017 г. до месец ноември 2017 г. съм бил в следствения арест на „Г.М.Д.“ – за палеж. Още от там отключих депресивни състояния във връзка със задържането ми. С излизането ми получавам факс, в който пише, че лицето следва да бъде освободено, защото надвишавам 8 месеца. Когато излезнах от „Г.М.Д.“, аз работех на договор на морето, върнах се 2018г. и станах отговорник на охраната на Окръжна болница. Не съм имал проблеми с полицията. Отивам в КАТ, подавам личната си карта и жената на гишето ми каза, че картата ми е анулирана. Изпрати ме при дежурния, а той ме попита къде съм бил три години, каза още, че съм издирван и самата ми карта не е свалена от отчет. Искаха да ме задържат, но не са ме задържали. В КАТ ми свършиха услугата най-накрая, но след това вече аз имам проблеми, непрекъснато пия лекарства. Приятелката ми ме напусна.

Юрк.И. – Моля ищецът да каже кой е номерът на личната карта, обявена за невалидна.

ИЩЕЦЪТ/лично/ – Личната карта е с №[ЕИК], издадена 2011г. валидна до 2021г.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адв.А. – Водим за разпит двама свидетели, като съдът с разпореждане от 03.06.2020г. е допуснал разпит на един свидетел при довеждане за претърпените неимуществени вреди.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде допуснат до разпит доведения втори свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит втори свидетел на ищеца за установяване на претърпените от него неимуществени вреди.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите и СЧЕМА самоличността им, както следва:

И. П. Д., 40г., българин, български гражданин, осъждан за кражба, за измама, участник в група за склоняване към проституция, няма дела със СДВР, без родство с ищеца.

М. А. К. – 24г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обещаха да говорят истината.

От залата се отстрани свидетелят К..

РАЗПИТАН, свидетелят Д. каза: Познавам Г., приятели сме от няколко години. Запознаха ни общи приятели, виждаме се два пъти седмично, нямаме общи интереси, срещаме се с приятели, събираме се пред блока и си говорим, нямаме общ бизнес. Когато Г. си купи кола, ходих с него в КАТ. Беше много щастлив. Отидох с него,

защото имаше книжка от една седмица, но не беше уверен като шофьор. Беше въодушевен, искаше да ходим извън С. и в един момент му казаха на гишето в КАТ, че му е анулирана личната карта. Г. се притесни, каза ми, че не му трябва тази кола. След това се разделихме, не знам какво е станало. Потърсих го същата вечер, каза ми че трябва да ходи до Г.М.Д.. Г. излезе от КАТ променен, като друг човек, затвори се в себе си, не искаше да излиза, виждахме се рядко, сподели ми, че сам си пие вкъщи, което преди това не съм забелязал, раздели се с приятелката си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

В залата се въведе свидетелката К..

РАЗПИТАНА каза: Аз съм бивша приятелка на Г.. От месец април не живеем заедно. Той преживя силен шок, когато разбра, че е под издирване. Започна да пие успокоителни, стана обезпокоен, затвори се в себе си, отказваше да се храни, свали около 10 кг., отдръпна се от хората, постоянно беше притеснен. Мисля, че вече е регистрирал колата. Аз се разделих с него и го оставих. Реших да продължа живота си сама. Разделих се с него, защото започна да приема хапчета. Заклучваше се в стаята, мислеше си, че ще му посегна да го коля. Това е може би от шока, преживян в ареста през 2017г., когато беше задържан несправедливо. Той не е виновен. След това си работеше – първо охрана на морето, след това в Окръжна болница на спешното, беше охрана от 2016г. Разделих се с него месец април тази година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Адв.А. – Моля да ни се предостави срок с писмена молба да формулираме доказателствени искания по реда на чл.192 ГПК към неучастващо по делото трето лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца възможност да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.10.2020г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Адв.А. – Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: