

РЕШЕНИЕ

№ 2452

гр. София, 25.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 29.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **7810** по описа за **2010** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 19.04.2010г. постановено по нахд №12251/2009г. по описа на Софийския районен съд е потвърдено наказателно постановление /НП/, издадено от заместник-директора на СДП, с което на основание чл.315, ал.1 т.1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ на В. А. А. е наложена глоба в размер на 400лв. за нарушение на чл.259, ал.1 т.1 от КЗ.

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата в срок съображения –моли да се отмени решението, ведно с наказателното постановление. В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, не се представлява и не изразява становище.

Представителят на Софийската градска прокуратура предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Софийският районен съд с обжалваното решение е потвърдил наказателното постановление, с което на В. А. А. е наложена глоба в размер на 400лв. за нарушение на чл.259, ал.1 т.1 от КЗ за това, че на 18.06.2008г. около 1.05ч. в гр.С. по ул.К управлява собствения си лек автомобил с ДКН СА 5839 КН без да има задължителната застраховка „Гражданска отговорност“, поради което е осъществил състава на чл.315, ал.1 т.1 от КЗ.

За да потвърди наказателното постановление първоинстанционният съд е установил, че в производството не са допуснати процесуални нарушения и деянието по същество от събраните по делото писмени и гласни доказателства е безспорно установено. Не са споделени възраженията, че има сключен договор „Гражданска отговорност“, доколкото е установено, че полицата за същия макар да е от 18.06.2008г. е с валидност от следващия ден- 19.06.2008г., поради което съдът е приел, че след като е спрял за проверка в първия час на 18.06.2008г. и е установено, че липсва „ГО“ -жалбоподателят впоследствие е сключил договор „ГО“ от същия ден, но с действие от следващия ден.

От друга страна в касационната жалба /неправилно наименована частна жалба, но впоследствие уточнено, че е касационна жалба/ се твърди, че решението на съда е неправилно, доколкото няма разпит на актосъставителя.

Настоящата инстанция приема следно:

По направения касационен довод за допуснато процесуално нарушение –съставът не споделя същия. Видно от протокола от с.з. от 05.01.2010г. свидетелите на ответника са били нередовно призовани и жалбоподателят е изразил становище за отлагане на делото и даване възможност за изслушване на свидетелите. В следващото съдебно заседание на 18.03.2010г. и актосъставителят, и свидетелят по акта за административно нарушение- св.М и св.Б са се явили и са били разпитани и св.Б е бил категоричен, че водачът и собственик на автомобила е нямал задължителната застраховка „Гражданска отговорност“. В това съдебно заседание жалбоподателят не се е явил, но е бил уведомен от предходното. Не е депозирал молба за наличието на основания за недаване ход на делото и за желание лично да присъства при разпита на свидетелите, поради което съставът не установява релевираното касационно основание. В тази връзка следва да се има предвид, че извършеното нарушение се доказва безспорно на първо място от представените по делото писмени доказателства- а именно самата застрахователна полица /л.14/ от 18.06.2008г., но с действие от 19.06.2008г.-изрично изписано в полицата , поради което няма основание за отмяна на решението и НП по изложеното касационно

основание.

С оглед изложеното решение като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

С оглед гореизложеното, Административен съд С. – град:

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 19.04.2010г. постановено по нахд №12251/2009г. по описа на Софийския районен съд.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1

2.