

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4207** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ПЕНСИОННООСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „ТОПЛИНА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. П. И С. Т. Г., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, се представлява от юрк. Я., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от 10.07.2024 г. от процесуалният представител на ответника.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам всички основания, изложени в жалбата за незаконосъобразност на оспорения акт. По отношение нарушаване на административнопроизводствените правила изтъквам, че по българското право е недопустимо с индивидуален административен акт едновременно да бъде наложена ПАМ и да бъде наложена имуществена санкция, каквото КЗЛД е направила. По силата на чл. 58 от ОРЗЛД, националните

законодателства предвиждат процедури, както за реализиране на имуществени санкции, така и за прилагане на ПАМ. В българското право имуществените санкции се налагат с наказателни постановления по реда на ЗАНН. Чл. 87, ал. 1 от ЗЗРД предвижда, че установяването на нарушенията се извършва по реда на ЗАНН. Актовете се съставят на член от комисията, а НП се издават от председателя. В казуса нищо подобно не е налице. От фактическа страна отбелязвам, че не става ясно как едно уведомление е определено от Комисията като инцидент с висок риск. Цялата процедура по него е протекла почти една година. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Я. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗЛД. Моля за присъждане на разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Я. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считаю, че актът е законосъобразен и правилен, в съответствие с материалния и процесуалния закон. Не са допуснати нарушения. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адв. Д. 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: