

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4733** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. К. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ на РАЙОН К. П., СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Червенияшки, редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.11/.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата от ответника/л.3/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното становище. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молби на ответника на л.64 и на л.88.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.77.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.61 и л.83.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да й бъде издаден желания от нея адм. акт.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Жалбоподателката завежда второ дело пред АССГ. Първото дело е заведено през 2023г. и предметът на двете дела е един и същ. В правото принципът на Съда е, че правораздава веднъж, когато е сезиран с един и същ предмет. Счита, че жалбата е неоснователна. Административният орган се е произнесъл с акт, обективиран в Решение, с което дава достъп до желаната информация. Счита, че жалбоподателката злоупотребява с правото си на достъп до информация по ЗОДОИ. Още повече, че тя беше поканена на лична среща от Зам. Кмета на района за дискусия, в която да се изяснят част от въпросите. Тя категорично отказа да се яви на среща. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

